

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 15.02.2022, klo 16:00 - 19:52

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 34 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 35 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 36 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 37 Ajankohtaiskatsaus**
- § 38 Yhdyskuntalautakunnan palvelusuunnitelma 2022-2025**
- § 39 Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2022 vuosisuunnitelma**
- § 40 Asemakaava nro 8724, Vehmainen, Kangasalantie 120, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 41 Asemakaava 8525, Epilänharju, Tohlopinranta, teollisuusalueen muuttaminen asuinalueeksi**
- § 42 Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XV (Tammela), Salhojankatu 5 täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8803**
- § 43 Rakennuskiellon määrääminen**
- § 44 Poikkeamishakemus tontille Pellervonkatu 16, Kaleva, asuinkerrostalon laajentaminen**
- § 45 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien poikkeamispäätöstä sairaalan laajentamiseksi kiinteistöllä Lääkärintie 10, Kauppi**
- § 46 Isokuusen asemakaava-alueen ja Vuoreksen puistokadun välillä Aihkinkatu – Sydänpuunkatu katusuunnitelmat, Vuores**
- § 47 Venepaikkojen vuokraushinnaston ja vuokrausehtojen päivitys vuodelle 2022**
- § 48 Valtuustoaloite hulevesiongelmien ratkaisemiseksi Tampereella - Anne-Mari Jussila ja Kirsi Kaivonen ym.**
- § 49 Valtuustoaloite Hiilineutraali kaupunki 2030 -tavoitevuoden siirtämiseksi vuoteen 2050 - Aarne Raevaara ym**
- § 50 Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Tesomankadulla**
- § 51 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Saari Jari
Sirén Jouni
Vigelius Joakim
Viljanen Iida
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö, poistui 18:23
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja
Hilli-Lukkarinen Milla, kaavoitusarkkitehti, poistui 19:40
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 18:23
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 18:29
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö
Kiviluoto Minna, projektiarkkitehti, poistui 16:59
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, saapui 16:03, poistui 18:09
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 17:50
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 18:09
Sivenius Jouni
Sivonen Marko, controller, poistui 18:23
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 16:05, poistui 18:23

Allekirjoitukset

Aleksi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lida Viljanen

Jaakko Vuorio

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 18.2.2022 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

18.02.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 34

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Kokouksen käsittely

Jukka Lindfors saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 35

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan lida Viljanen ja Jaakko Vuorio (varalle Joakim Vigelius).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 17.2.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 36

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

- §:n 37 saakka projektiarkkitehti Minna Kiviluoto
- §:n 37 saakka liikenneinsinööri Timo Seimelä
- §:n 37 saakka liikenneinsinööri Katja Seimelä
- §:n 39 saakka strategiacontroller Tuomas Huhtala
- §:n 39 saakka kehittämispäällikkö Matias Ansaharju
- §:n 39 saakka controller Marko Sivonen
- §:n 40 saakka kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 37

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Ari Vandell saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Minna Kiviluoto, Timo Seimelä ja Katja Seimelä olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ajankohtaiskatsauksen jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 11 minuutin kokoustauon klo 18.09 - 18.20. Jukka Lindfors poistui kokouksesta tauon aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Asemakaava 8310, Pispala II sekä asemakaava 8824, Pulkksaarenkatu, Minna Kiviluoto
- Kävelyn ja kaupunkielämän ohjelma raporttiluonnos, Katja Seimelä
- Pyöräliikenteen kehittämisohjelman raporttiluonnos, Timo Seimelä
- Isokuusen asemakaava-alueen ja Vuoreksen puistokadun katusuunnitelmat, Jouni Sivenius ja Timo Seimelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 38

Yhdyskuntalautakunnan palvelusuunnitelma 2022-2025

TRE:591/00.01.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Strategiacontroller Tuomas Huhtala, puh. 040 353 7384, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan palvelusuunnitelma 2022-2025 hyväksytään.

Palvelualueen johtaja oikeutetaan tekemään palvelusuunnitelmaan 2022-2025 teknisiä korjauksia.

Kokouskäsitely

Tuomas Huhtala, Matias Ansaharju ja Marko Sivonen olivat kokouksessa läsnä asiantuntijoina tämän pykälän aikana.

Perustelut

Lautakunnan palvelusuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää ja sillä tuetaan toiminnan pitkän aikavälin strategian mukaista suunnittelua, kehittämistä ja johtamista. Palvelusuunnitelma laaditaan ja hyväksytään valtuustokaudelle 2022–2025, mutta sen sisällöt tarkistetaan vuosittain osana toiminnan ja talouden suunnittelua. Palvelusuunnitelma tarkentaa ja konkretisoi strategiaa, strategiaa täydentäviä ohjelmia ja suunnitelmia sekä strategian laadinnan pohjana olevaa pormestariohjelmää.

Palvelusuunnitelmaan kootaan lautakunnan strateginen perusta sekä lautakunnalle kohdistuvat painopisteet ja niitä toteuttavat toimenpidekokonaisuudet. Palvelusuunnitelmissa esitetään myös toimenpidekokonaisuuksien toteuttamiseen liittyvät riskit ja epävarmuudet, pitkän aikavälin hankintalinjaukset sekä mahdolliset muutokset palveluverkkoon. Palvelusuunnitelmista raportoidaan lautakunnalle kerran vuodessa.

Palvelusuunnitelman sisältämät painopisteet kokoavat lautakunnan alaiseen toimintaan kohdistuvat strategiset tavoitteet, linjaukset ja mittarit. Yhdyskuntalautakunta toimeenpanee ja konkretisoi Tampereen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

strategian painopisteitä yhdenvertaiset yksilöt, tekevät yhteisöt, hiilineutraaleja tekoja ja tulevaisuuden edelläkävijyyttä. Lautakunnan omia painopisteitä ovat lisäksi tulevaisuuden kaupunkirakenne sekä rohkeasti uudistuva palvelualue.

Kukin painopiste sisältää yhden tai useamman toimenpidekokonaisuuden. Toimenpidekokonaisuuksilla kuvataan niitä keskeisiä temaattisia kokonaisuuksia, joissa lautakunnan alaista toimintaa tulee valtuustokauden 2022–2025 aikana uudistaa, muuttaa tai painottaa, jotta strategian ja lautakunnan omat painopisteet ja niille asetetut tavoitteet ja linjaukset on mahdollista saavuttaa.

Yhdyskuntalautakunnan toimenpidekokonaisuuksissa korostuvat mm. viihtyisän ja turvallisen kaupunkiympäristön rakentaminen sekä monipuolisten asumisen mahdollisuuksien ja asuinalueiden tasapainoisen kehityksen varmistaminen. Hiilineutraaleja tekoja painopisteen alaisissa toimenpidekokonaisuuksissa edistetään luonnon monimuotoisuutta, kestävästä yhdyskuntarakennetusta sekä kestävästä ja sujuvaa liikkumista ja kiinnitetään huomiota ilmastonmuutoksen hillintään ja siihen sopeutumiseen. Tulevaisuuden kaupunkirakenne -painopisteen alle on puolestaan koottu toimenpidekokonaisuuksia, joilla mahdollistetaan kaupungin kasvu laadukkaasti ja hallitusti. Muiden painopisteiden alla edistetään mm. kaupunkilaisten osallistumista, digitalisaatiota sekä tiedolla johtamista ja kiinnitetään huomiota niin asiakaskokemuksen kuin työntekijäkokemuksenkin parantamiseen.

Tiedoksi

Jukka Lindfors, Milko Tietäväinen, Kari Kankaala, Tuomas Huhtala, Matias Ansaharju

Liitteet

1 Liite Yla 15.2.2022 Palvelusuunnitelma 2022-2025

2 Liite Yla 15.2.2022 Pasun liite 1, Kehitysohjelmien alustavat työpaketit, kapa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 39

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2022 vuosisuunnitelma

TRE:5869/02.02.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan vuoden 2022 vuosisuunnitelma hyväksytään.

Palveluryhmän johtaja oikeutetaan tekemään vuosisuunnitelmaan teknisiä korjauksia.

Kokouskäsitely

Tuomas Huhtala, Matias Ansaharju ja Marko Sivonen olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi vuoden 2022 talousarvion ja vuosien 2022 – 2025 taloussuunnitelman kokouksessaan 15.11.2021.

Vuosisuunnitelmaesitys perustuu valtuuston hyväksymässä talousarviossa osoitettuihin lautakuntatasolla sitoviin määrärahoihin ja tuloarvioihin.

Lautakunnan vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Vuosisuunnitelmalla tarkennetaan ja toimeenpannaan palvelusuunnitelmaa ja vuosittaista talousarviota. Vuosisuunnitelmalla edistetään myös pormestariohjelman sisältöjä. Vuosisuunnitelma laaditaan osana toiminnan ja talouden prosessia ja hyväksytään ko. toimielimessä vuoden loppuun mennessä. Strategiavalmistelun aikataulusta johtuen vuoden 2022 vuosisuunnitelman hyväksymisen takaraja on poikkeuksellisesti 18.2.2022.

Vuosisuunnitelmaan kootaan lautakunnan alaisen toiminnan suunnittelua ohjaavat palvelusuunnitelmien toimenpidekokonaisuudet ja vuosittaiset talousarviotavoitteet sekä niitä toteuttavat toimenpiteet. Lisäksi vuosisuunnitelma sisältää kuvauksen palveluryhmien ja -

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yksiköiden toiminnasta ja taloudesta sekä riskiprofiilin ja keskeiset sisällöt henkilöstö- ja koulutussuunnitelmasta. Vuosisuunnitelmassa esitetään myös hankintasuunnitelma. Vuosisuunnitelmasta raportoidaan lautakunnalle huhtikuun, elokuun ja vuoden lopun tilanteesta. Vuosisuunnitelman poikkeuksellisesta hyväksymisaikataulusta johtuen vuoden 2022 toimenpiteistä raportoidaan kuitenkin ainoastaan elokuun ja vuoden lopun tilanteesta.

Kaupunkiympäristön palvelualueen organisaatiossa yhdyskuntalautakunnan järjestämät palvelut jakautuvat kolmeen palvelukokonaisuuteen. Ne ovat kaupunkiympäristön suunnittelu, kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito sekä kestävä kaupunki. Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelmassa on lisäksi esitetty kaupunkiympäristön palvelualueeseen sisältyvä joukkoliikenteen palveluryhmä, jonka osalta vuosisuunnitelman hyväksyy Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunta.

Yhdyskuntalautakunnan toimivalta palvelu- ja vuosisuunnitelman hyväksymisessä perustuu Tampereen kaupungin hallintosäännön 17 §:ään, jonka mukaan lautakunta päättää tehtäväalueensa osalta palvelu- ja vuosisuunnitelman hyväksymisestä.

Yhdyskuntalautakunnan tehtävänä on järjestää kaupunkirakenteen kehittämistä kokonaisuutena, kaupunkisuunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat palvelut sekä viranomaispalvelut. Lautakunnan tehtävänä on vastata kestävästä kaupunkikehityksen ja ympäristöpolitiikan linjausten ja sitoumusten koordinaatiosta, toimeenpanosta, projektoinnista ja seurannasta. Lautakunnalle kuuluu liikenteen hallinta lukuun ottamatta ympäristö- ja rakennusjaostolle sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnalle kuuluvia tehtäviä, tulvariskien hallinta sekä yleisen vesi- ja viemärlaitoksen toiminta-alueesta määrääminen. Lautakunta toimii lainsäädännön mukaisena viranomaisena edellä mainituissa asioissa.

Kaupunginhallituksen ohjauksessa ovat erikseen sitovat kehitysohjelmat, joita ovat Viiden tähden keskusta, Hiedanranta ja *Hiilineutraaleja tekoja*.

Kehitysohjelmien tulot ja menot sisältyvät lautakunnan meno- ja tuloarvioihin niiltä osin, kuin ne kohdistuvat ko. lautakuntaan. Kehitysohjelmien valtuustoon nähden sitovaa määrärahaa on 2022 talousarviossa elinvoiman ja kilpailukyvyyn sekä kaupunkiympäristön palvelualueella. Vuosisuunnitelmissa määrärahat jakautuvat elinvoima- ja osaamislautakunnalle, asunto- ja kiinteistölautakunnalle sekä yhdyskuntalautakunnalle. Kehitysohjelmien käyttötalous- ja investointimäärärahat ovat ohjelmittain valtuustoon nähden sitovia. Kehitysohjelmia koskevat sitovat toiminnan tavoitteet ja niitä tarkentavat toimenpiteet on esitetty konsernihallinnon vuosisuunnitelmassa, koska kaupunginhallitus ohjaa kehittämisohjelmien toteuttamista. Määrärahojen käytön ohjelmointi tapahtuu hyväksytyjen ohjelmasuunnitelmien tavoitteiden mukaisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Talousarviossa sitoviksi määriteltyjen vuositavoitteiden, määrärahojen ja tuloarvioiden muutoksista päättää kaupunginvaltuusto. Vuosisuunnitelman hyväksyvä toimielin voi päättää tarkemmasta sitovuudesta toimielimeen nähden.

Vuoden 2022 talousarviossa on kaupunginvaltuustoon nähden sitovaa lautakunnan toimintakate ja nettoinvestoinnit sekä erikseen sitoviksi merkityt kehitysohjelmat.

Vuoden 2020 aikana levinnyt koronapandemia on vaikuttanut, ja vaikuttaa, merkittävästi vuosien 2020-2024 talouteen. Pandemian keston pituutta eikä vaikutuksia talouteen ole ollut mahdollista täysin luotettavasti arvioida, mikä vaikeuttaa huomattavasti taloussuunnitelmakauden talouden suunnittelua.

Tuottavuuden tavoitteet ja kehityksen seuranta jatketaan vuonna 2022 lautakuntien alaisessa toiminnassa. Tuottavuuden parantamiseksi palvelualueella on ollut käynnissä tuottavuus- ja tuloksellisuuspilotti, jossa kehitetään tuottavuuden mittaamista, johtamista ja seuranta. Koronapandemian aikana toteutettuja uusia toimintatapoja hyödynnetään digitalisaation edistämässä.

Nollapohjabudjetointikokeilu jatkuu kaupungissa ja lautakunnan palveluista mukana on ilmasto- ja ympäristöpolitiikan yksikkö, joka ohjaa kaupungin ympäristö- ja ilmastopolitiikan toteutumista. Vuoden 2022 budjetointikierroksella on tarkasteltu yhä mallin soveltuvuutta, ja lisäksi sisällytetty yksikön talousarvio osaksi lautakunnan talousarvioehdotusta yksikölle valitun talousarviovaihtoehdon mukaisesti.

Yhdyskuntalautakunnan toimintatulot ovat 30,173 milj. euroa, toimintamenot -71,520 milj. euroa ja toimintakate -41,347 milj. euroa. Talousarvion ja vuosisuunnitelman toimintakatteen välillä ei ole eroa.

Yhdyskuntalautakunnan nettoinvestointien esitys vuonna 2022 on -68,2 milj. euroa, josta -8,2 milj. euroa kohdistuu lautakunnan alaisen Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman investointimenoihin. Talousarvion ja vuosisuunnitelman nettoinvestointien välillä ei ole eroa.

Toimintatuloista merkittävimmät ovat pysäköintimaksut, pysäköintivirhemaksut ja rakennusvalvonnan maksut sekä hulevesimaksut. Toimintamenoista merkittävimmän muodostavat palvelujen ostot ja henkilöstömenot. Lautakunnan palveluihin kohdistuvat kaupungin projektitoiminnan tulot ja menot on huomioitu.

Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelmaesityksessä on huomioitu tulojen lisäyksiä yhteensä 1,6 milj. euroa ja menojen lisäyksiä yhteensä 6,2 milj. euroa. Tuloja lisää muun muassa rakennusvalvonnan tuoma tulojen lisäys, asukas-pysäköinti- ja pysäköintivirhemaksutulojen lisäys sekä tietoliikenneverkkoista saadut kaapeliverkkotulot. Menojen lisäyksistä merkittävimpänä ovat raitiotien infra- ja hallintovastikkeen maksamiseen varattu menojen 5,4 milj. euron lisäys sekä kaupungin kasvun myötä aiheutuvasta palvelutarpeen kasvusta johtuvat menojen lisäykset.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Menojen vähennyksistä merkittävimmät ovat Raitiotie-kehitysohjelman henkilöstön siirtyminen tehtävineen Tampereen Raitiotie Oy:n palvelukseen (1,5 milj. euroa) sekä kaupungin laajennetun johtoryhmän 8.6.2021 asettama lisäsäästövelvoite, josta lautakuntaan kohdistuu 1,1 milj. euroa.

Vuosisuunnitelmaesityksessä on pystytty huomioimaan useita lisäyksiä palvelutarpeen kasvuun, vaikka kaikkia lisäyksiä ei voitu huomioida. Kaupunkiympäristön suunnittelussa on varauduttu maankäyttö- ja rakennuslain uudistuksen tuomiin muutoksiin, raitiotien jatkolinjojen suunnittelun kustannuksiin sekä varauduttu kaupungin kasvuun mahdollistamalla oman suunnitteluresurssin lisääminen. Kaupunkiympäristön rakennuttamisessa ja ylläpidossa on varauduttu raitiotien infra- ja hallintovastikkeen kasvuun, kunnossapidettävien alueiden määrän kasvuun, maan- ja lumenvastaanottoaikojen toimintojen kehittämiseen sekä liikennetelematiikan ylläpitokustannusten nousuun. Lisäksi kaupungin kasvun aiheuttamaan teknisen suunnittelun ja rakennuttamisen määrän kasvuun on varauduttu mahdollistamalla oman suunnitteluresurssin lisääminen. Myös pysäköinninvalvonnan ja joukkoliikenteen lipuntarkastuksen resursointia on vahvistettu. Kestävä kaupunki palveluryhmässä on varauduttu vieraslajiasetuksen (704/2019) edellyttämään vieraslajitorjuntaan.

Vuosisuunnitelmaesityksessä palveluryhmien toimintamenoihin kohdistuu lisäksi 0,326 milj. euron menojen lisäys palkkatarkaisun kustannusvaikutusten kattamiseen sekä kiinteistötoimen perimiin vuokramuutoksiin.

Vuosisuunnitelmassa merkittävimmät uudet investoinnit kohdistuvat kaupunkiympäristön rakennuttamisen palveluryhmään. Investoinneista merkittävimpiä ovat muun muassa raitiotien rinnakkaishankkeiden osan 2 rakennustöiden jatkuminen. Muita merkittävimpiä investointeja ovat muun muassa Ojala-Lamminrahkan alueen kunnallistekniikan rakentamisen jatkuminen. Uutena alueena alkaa mm. Hervannan pohjoisakselin kaava-alue, jonne tulee monipuolista asumista. Lautakunnan palveluihin kohdistuvat Viiden tähden keskusta - kehitysohjelman investoinnit sisältyvät esitykseen. Tarkemmat kuvaukset on esitetty kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito palveluryhmän vuosisuunnitelmassa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Kari Kankaala, Milko Tietäväinen, Jukka Lindfors, Matias Ansaharju, Tuomas Huhtala, Marko Sivonen

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.2.2022 Vuosisuunnitelma 2022
- 2 Liite Yla 15.2.2022 Vusun liite, Hankintasuunnitelma 2022
- 3 Liite Yla 15.2.2022 Investointikohdeluettelo Vusu 2022
- 4 Liite Yla 15.2.2022 Investointihankkeet 2022 kartalla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 40, 15.02.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 185, 15.06.2021

Yhdyskuntalautakunta, § 208, 29.06.2021

§ 40

Asemakaava nro 8724, Vehmainen, Kangasalantie 120, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:1450/10.02.01/2018

Yhdyskuntalautakunta, 15.02.2022, § 40

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen, puh. 044 4863500, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi: Kaupunki tutkii mahdollisuuden järjestää lisäpysäköintipaikkoja lähialueelta ja varmistaa rakennuslupavaiheessa liiketilojen syntyminen vähintään kaavan mukaisena.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021 ja 24.1.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsittely

Milla Hilli-Lukkarinen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Ari Vandell ja Kari Kankaala poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Jouni Sirén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti evästettynä: "Lautakunta esittää, että asemakaava palautetaan valmisteluun, jotta liiketiloihin varattavaa neliömäärää voidaan lisätä vastaamaan paremmin alueen kasvavaa palvelutarvetta.

Tiina Leppänen-Kaarsalo kannatti ehdotusta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyä jatkettiin äänin 10 – 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Kaupunki tutkii mahdollisuuden järjestää lisäpysäköintipaikkoja lähialueelta ja varmistaa rakennuslupavaiheessa liiketilojen syntymisen vähintään kaavan mukaisena."

Joakim Vigelius kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Esittelijän päätösehdotus = JAA, Toivomusponnen hyväksyminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Toivomusponsi hyväksyttiin äänin 4 – 8, 1 tyhjä.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Jaa

Antti Ivanoff
Jaakko Vuorio
Aleksi Jäntti
Riina-Eveliina Eskelinen
Tiina Mikkonen
Jari Saari
Reeta Ahonen
Leena Heino
Matti Järvinen
Iida Viljanen

Ei

Tiina Leppänen-Kaarsalo
Jouni Sirén
Joakim Vigelius

Esittelijän päätösehdotus= JAA, Toivomusponnen hyväksyminen = EI

Jaa

Tiina Mikkonen
Jari Saari
Iida Viljanen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jaakko Vuorio

Ei

Riina-Eveliina Eskelinen

Joakim Vigelius

Antti Ivanoff

Aleksi Jäntti

Tiina Leppänen-Kaarsalo

Matti Järvinen

Leena Heino

Reeta Ahonen

Tyhjä

Jouni Sirén

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päivätyn, 31.5.2021 ja 24.1.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8724. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8724>

Diaarinumero: TRE: 1450/10.02.01/2018

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 5.8. – 6.9.2021. Siitä saatiin yhdeksän muistutusta sekä Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) lausunto. Muistutuksen jättivät Kaupunginosayhdistys Tampereen Vehmainen Seura ry sekä seitsemän yksityishenkilöä. Muistutuksiin ja lausuntoihin on laadittu erilliset vastineet, jotka ovat liitteenä.

Lausunnossaan Pirkanmaan ELY-keskus katsoi, että melutarkasteluissa alue tulisi tulkita uudeksi asuinalueeksi ja että suunnittelussa tulisi pyrkiä ratkaisuun, jossa asunnot avautuvat myös ns. hiljaisen julkisivun puolelle. Muistutuksen perusteella viitesuunnitelmaa tarkistettiin niin, että kaikki yli 65 dB meluvyöhykkeellä sijaitsevat asunnot avautuvat myös hiljaiselle puolelle.

Kaupunginosayhdistys Tampereen Vehmainen Seura ry muistutti mm. pysäköintiä, liikenneturvallisuutta, asukkaiden kokemaa heijastusmelua, alueen hulevesiä, asuntojakaamaa, selvityksiä, suunnittelua ja Tampereen hiilineutraalisuussuunnitelmia koskevista seikoista. Seuran hallitus esittää, että kaava palautetaan valmisteluun ja alueelle laaditaan uudet laajemmat suunnitelmat ja arvioinnit. Muistutuksen perusteella kaavaan on tehty useita tarkistuksia. Kaavaratkaisua, sen kehittymistä kaavasta saadun palautteen myötä, sekä ratkaisun perusteena olevia selvityksiä on pyritty avaamaan mahdollisimman tarkoin.

Yksityishenkilöiden muistutuksissa mm. kysytään katujärjestelyistä, esitetään huoli palvelutason, pakettilähetysten, Kaukajärven vedenlaadun ja alueen liikenneturvallisuuden heikentymisestä, varjostuksesta, melun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lisääntymisestä ja heijastumisesta, sekä vaaditaan kaavan ja selvitysten laajempaa uudelleen valmistelua. Muistutuksissa todetaan, että rakennus on liian suuri ja että kerrostalo heikentää alueen imagoa. Muistutuksissa esitetään myös, että luonnosvaiheessa lähetettyä palautetta ei ole huomioitu ja että aluetta on kaavamateriaalissa kuvailtu väärin. Muistutusten perusteella kaavaan on tehty useita tarkistuksia ja vastineessa on pyritty avaamaan kaavaehdotuksen perusteluja mahdollisimman tarkoin.

Yhdyskuntalautakunta antoi kokouksessaan 29.6.2021 seuraavan ponnen: Lautakunta edellyttää, että 1) hulevesijärjestelmää kehitetään Vehmaisten-Kaukajärven alueella siten, että Kaukajärven kuormitus vähenee, 2) kaavan toteuttamisen yhteydessä parannetaan Kaukaniemenkadun liikenneturvallisuutta ja 3) pysäköintijärjestelyt ja -määrä tarkennetaan vastaamaan liiketilan ja -toiminnan tarpeita huomioiden liikekeskuksen tontti sekä Kaukaniemenkadun eteläpuoleinen alue liikekeskuksen kohdalla. Pysäköinnin lisääminen ei saa vähentää viheralueeksi tai virkistyskäyttöön suunniteltujen alueiden määrää.

Ponnessa esitettyihin asioihin on vastattu ehdotuksen tarkistusvaiheessa ja esitetty toimenpiteitä:

1) Kaava-alueella hulevesimääräyksien mukaiset rakenteet parantavat nykyistä tilannetta, koska tontille rakennetaan viivytyksellä ja imeytysallas. Kaavaehdotuksen tarkistusvaiheessa hulevesimääräyksiä vielä lisättiin pysäköintitontin ja viherkattojen osalta. Kaupungin hulevesiasiantuntijat ovat selvittäneet laajemman alueen hulevesijärjestelmän toimenpidetarpeita ja vastaavat myös Kaukajärven ja Pitkajärven hulevesistä ja yhteistyöstä jätettyyn valtuustoaloitteeseen (viheralueet ja hulevedet -yksikön vastaus 19.1.2022). Vastauksessa todetaan mm. seuraavaa: Kaukajärven vedenlaatua on tarkkailtu 30 vuotta, eikä siinä ole havaittu erityistä heikentymistä. Mm. typpi- ja happipitoisuudet, sekä hygieeninen laatu ovat erinomaisia. Aloitteessa mainitusta kalaston tilanteesta on tilattu selvitys. Petokalakannan vahvistamista tuetaan korvaamalla Haiharanpuistossa olevat putkiyhteydet silloilla. Hulevesien hallintaa kehitetään parhailtaan Hankkion kohdalla, Kaukajärven laskevaan uomaan rakennetaan viivytyksratkaisu, rumpu uusitaan ja eroosiosuojausta parannetaan. Levonmäen alueelle tehdään kunnossapitotöitä luontoarvot huomioiden, näin pyritään vähentämään Kaukajärven laskevan ojan eroosiota. Kaukaniemen alueen hulevesirakenteen viivytykskapasiteettia kasvatetaan, toteutus on kevään 2022 aikana. Tampereen alueella sijaitsevat hulevesien purkukohtat on kartoitettu ja mahdollisuuksia hulevesien käsittelyyn ennen niiden päätymistä Kaukajärven tutkitaan. Keskustelu aloitetaan Kangasalan kaupungin kanssa ja samassa yhteydessä kuullaan sidosryhmiä. Lisäksi voidaan todeta, että muita paikallisia hulevesitoimia edistetään myös jatkossa asemakaavojen yhteydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

2) Kaavan toteuttamisen yhteydessä Kaukajärvenkadun liikenneturvallisuutta parannetaan rakentamalla uusi jalkakäytävä, sekä liiketilojen yksisuuntaisliittymät. Jalkakäytävän vaatima lisätila on rajattu kaavoitettavalta tontilta. Asumisen ja liiketilojen pysäköinnit ja liittymät on erotettu toisistaan. Alueella on mitattu liikennesopeuksia, käytännössä Kaukaniemenkadulla ajetaan nopeusrajoituksen 30 km/h mukaan. Läpiajoliikenne Kaukaniemenkadun asuinalueen kautta on laskennoissa todettu vähäiseksi. Kaukaniemenkatu liikekeskuksesta eteenpäin on toteutettu laadukkaasti, kadun kapea profiili ohjaa matalampiin nopeuksiin. Kaukaniemenkadulle on laadittu alueen liikennemäärät, -nopeudet, kadun rakenteet, alueen toiminnot ja onnettomuudet huomioiva turvallisuustilanteen pisteytys vuonna 2020, eikä siinä ole todettu onnettomuuksia, kohonnutta onnettomuusriskiä tai toimenpidetarpeita. Liikenneturvallisuuden toimenpiteissä noudatetaan aiemmin hyväksytyjä linjauksia, jotta toimenpiteet ovat ennakoitavia ja tasapuolisia eri alueiden kesken.

3) Pysäköintijärjestely ja -määrä on yhdyskuntalautakunnan 29.1.2019 hyväksymän pysäköintipolitiikan mukainen. Liiketiloihin on varattu 13 pysäköintipaikkaa, kun vaatimus tehokkaalla joukkoliikennevyöhykkeellä on 11 paikkaa. Pysäköinnin kesto liiketilojen pihalla rajoitetaan, jotta paikat ovat aidosti liiketilojen käytössä. Kaukaniemen puiston käyttäjiä varten on jo toteutettu hoito- ja käyttösuunnitelman mukainen pysäköintialue matonpesupaikan yhteyteen. Kaukaniemen puiston asemakaavaa laadittaessa Kaukaniemenkadun eteläpuolelle merkityn ohjeellisen pysäköintialuevarauksen tavoite oli palvella nimenomaan puiston käyttöä. Sen toteuttamista on arvioitu viheralueet ja hulevedet-yksikössä, mutta toiselle pysäköintialueelle ei ole havaittu tarvetta.

Kaava-aineistoon tehdyt tarkistukset ehdotuksen nähtävillöolon jälkeen:

Muistutusten perusteella tarkistetussa kaavaehdotuksessa liiketilan vähimmäismäärää on edelleen nostettu + 80 k-m² ja tilojen järjestelystä esitetään alustava suunnitelma niin, että se mahdollistaa vähintään kolme liiketilaa. Liiketilojen paikkaa merkitsevä er-7-määräys on laajennettu viitesuunnitelman mukaiseksi.

Tarkistettuun kaavaehdotukseen on lisätty yleismääräys piharakennusten katon toteuttamisesta viherkattona. Hulevesien käsittelymääräys hule-43-(1) on lisätty myös pysäköinti- (LPA-) tontille.

Maanalaisen pysäköintirakenteen merkintää LPA-tontilla on selvennetty. Pysäköintitilojen rakennusoikeutta koskeva yleismääräys on poistettu ja korvattu maanalaisen rakenteen sekä ajoluiskan katoksen vaatimalla rakennusoikeudella 1180 k-m². Autohallin ajoluiskan katokselle on merkitty rakennusala viitesuunnitelman mukaan. Melua koskeva yleismääräys on päivitetty.

Viitesuunnitelmaa on tarkistettu niin, että kaikki yli 65 dB melun kohdalla olevat asunnot avautuvat myös rakennuksen hiljaiselle puolelle. Kaavaselostus/-kuvaus, yritysvaikutusten arviointilomake,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

seurantalomake ja havainnekuva on päivitetty. Kaikkiin muistutuksissa esitettyihin asioihin on pyritty vastaamaan mahdollisimman huolellisesti vastineraportissa, jossa on käyty läpi myös kaavamääräysten perusteita, jo aiemmin alueella tehtyjä selvityksiä ja suunnitelmia, sekä niiden tuottamaa, kaavasunnittelun lähtökohtana olevaa tietoa. Vehmaisten alueella on tehty viime vuosina useita liikennettä, melua sekä hulevesiratkaisuja koskevia selvityksiä ja suunnitelmia.

Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto. Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Henkilötietoja sisältävän liitteen/oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Ylan päätöksestä: hakija, muistuttajat 8 kpl. Kv:n päätöksestä: hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, muistuttajat 8 kpl, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Jani Kiiskilä, Milla Hilli-Lukkarinen

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaava
- 2 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaavaselostus
- 3 Liite Yla 15.2.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite Yla 15.2.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Yritysvaikutusten arviointi
 - 2 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Aloitus- ja valmisteluvaiheen palauteraportti
 - 3 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Lausunto Kaukajärven ym. hulevesivaltuustoaloitteeseen
 - 4 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Liikennemeluserveys
 - 5 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Havainnekuva
 - 6 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
 - 8 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Liiketilöiden alustava suunnitelma
 - 9 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaukaniemenkadun tarkastelu
 - 10 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Alkuperäiset muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 11 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 12 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 ELY-keskuksen lausunto
 - 13 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Viitesuunnitelma
 - 14 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Kaukaniemenkatu pisteytystaulukko
-

Yhdyskuntalautakunta, 15.06.2021, § 185

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päiväty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päivätyn ja 31.5.2021 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8724. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8724>

Diaarinumero: TRE: 1450/10.02.01/2018

Kaavan laatija Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Jari Vaarma ja kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkarinen

Suunnittelualue käsittää Vehmaisten kaupunginosan korttelin 4620 tontin nro 1. Alue sijaitsee n. 9 km itään kaupungin keskustasta osoitteessa Kangasalantie 120. Tontilla sijaitsee vuonna 1981 valmistunut liikerakennus ja pysäköintialue.

Asemakaavalla mahdollistetaan uuden kerrostalon rakentaminen Vehmaisten kaupunginosaan, Kangasalantien viereen. Kerrostalon alakertaan on sijoitettu tilaa päivittäistavarakaupalle ja pienemmille liikkeille yhteensä vähintään 800 m². Koko tontin rakennusoikeus on 7500 k-m² ja se mahdollistaa liiketilojen lisäksi noin 130 uutta asuntoa. Kaukaniemenkadun reunaan on suunniteltu uusi jalkakäytävä. Asumiseen liittyvä pysäköinti sijoitetaan LPA-tontille maanalaiseen laitokseen ja sen päälle. Liiketilojen pysäköinti sijoittuu Kaukajärventien puoleiselle pihalle. Liiketiloihin liittyvä ajoneuvoliikenne toteutetaan yksisuuntaisena.

Asemakaavatyön aikana on laadittu kaavaratkaisun mukainen viitesuunnitelma, hulevesi- ja meluselvitys sekä kaava-alueen ja sen viereisen katualueen liikennejärjestelyjä kuvaava katutarkastelu.

Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 11.5.–1.6.2018. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 23.5.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 5 viranomaiskommenttia sekä 16 mielipidettä. Palaute koski mm. melua, selvityksiä, kävelyreittejä, liikennettä, huolta palveluiden jatkumisesta ja liiketilojen määrän pienemisestä, hulevesiä, rakennusoikeuden määrää pidettiin liian suurena, aluetta pidettiin kerrostalorakentamiselle täysin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sopimattomana, pysäköintihallia pidettiin sopimattomana. Palautteessa esitettiin myös kritiikkiä mm. kaupunkikuvallisesta haitasta, rakennusmassojen varjostusvaikutuksesta, sekä rakennusoikeuden kautta uusien asukkaiden alueelle tuomasta liikenne- ja pysäköintikuormituksesta.

Asemakaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä 4. – 25.6.2020 ja sitä esiteltiin yleisölle videolla. Valmisteluaineistosta saatiin 6 viranomaiskommenttia ja 33 mielipidettä. Palautteessa nousivat esiin mm. liiketilan määrän pienentyminen, rakennuksen liian suuri ja ympäröivästä rakentamisesta poikkeava koko, liiketilojen pysäköinnin riittävyys ja huoltoliikenteen suunnittelu, pyöräilyn ja jalankulun järjestelyt ja turvallisuus, meluongelmat, liikenteen lisääntyminen ja hulevesien hallinta. Lisäksi toivottiin mm. laajempaa tarkastelualueutta ja ehdotettiin suunnitteluvaihtoehtoja.

Asemakaavaa on nyt kehitetty kaavaluonnoksesta saadun palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä kaavaehdotukseksi. Liiketilojen vähimmäismäärää on lisätty +100 m² ja tilojen käytöstä on laadittu alustava suunnitelma. Lisäksi liiketilojen paikka on merkitty kaavakartalle. Rakennusta on porrastettu uudelleen niin, että se madaltuu eteläpäädyssä kolmeen kerrokseen. Asumiseen liittyvä pysäköinti sijoitetaan LPA-tontille maanalaiseen laitokseen ja sen päälle. Julkisivuja ja kaupunkikuvaa koskevia määräyksiä on lisätty ja viitesuunnitelmaa kehitetty paremmin paikkaan sopivaksi. Pihalle on merkitty hulevesien käsittelyallas ja Kaukaniemenkadun varteen suunniteltu jalkakäytävä on esitetty katupiirroksessa, sekä mm. rakennusoikeutta koskevia yleismääräyksiä on tarkennettu. Ehdotusta valmisteltaessa kaavasta ja viitesuunnitelmasta pyydettiin lausunto kaupunkikuvatoimikunnalta. Viitesuunnitelmaa ja kaavaa on muokattu lausunnon mukaan: Rakennuksen länsipuolelle muodostettiin suojattua ulkotilaa muodostava arkadi, rakennuksen porrastettuun eteläpäätyyn lisättiin kattoterassit, julkisivuihin on lisätty rakennusmassaa jakavia värejä ja materiaaleja, sisäpihan ilmettä on myös muokattu parvekemateriaalien vaihtelulla ja sisääntulon yhteyteen on lisätty yhteisöllisyyden mahdollistavia oleskelualueita. Kaavaan myös lisättiin alimman kerroksen kerroskorkeutta ja liiketilan rakentamisen varmistamista koskevat määräykset.

Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto. Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Tampereen Vehmainen Seura ry, Vehmaisten koulun vanhempainyhdistys, Tampereen polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kokouskäsitely

Milla Hilli-Lukkarinen oli paikalla asiantuntijana tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jänntti kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Liitteet

- 1 Liite yla 15.6.2021 Asemakaava
- 2 Liite yla 15.6.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 15.6.2021 Seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Havainnekuva
 - 2 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Palaute-vastineraportti
 - 3 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Viitesuunnitelma
 - 4 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma
 - 5 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Meluselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Katutarkastelu
 - 7 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
 - 8 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 9 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
-

Yhdyskuntalautakunta, 29.06.2021, § 208

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin ja lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomusponsi:

Lautakunta edellyttää, että

- 1) hulevesijärjestelmää kehitetään Vehmaisten-Kaukajärven alueella siten, että Kaukajärven kuormitus vähenee,
- 2) kaavan toteuttamisen yhteydessä parannetaan Kaukaniemenkadun liikenneturvallisuutta ja
- 3) pysäköintijärjestelyt ja -määrä tarkennetaan vastaamaan liiketilan ja -toiminnan tarpeita huomioiden liikekeskuksen tontti sekä Kaukaniemenkadun eteläpuoleinen alue liikekeskuksen kohdalla. Pysäköinnin lisääminen ei saa vähentää viheralueeksi tai virkistyskäyttöön suunniteltujen alueiden määrää.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8724 (päivätty 25.5.2020, tarkistettu 31.5.2021) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytyt.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 15.6.2021.

Asemakaavaehdotuksen 8724 nähtävilläoloaika alkaa 5.8.2021 ja kestää 30 vuorokautta.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Henna Blåfield, Jaana Huttunen, Milla Hilli-Lukkarinen, Tampereen Vehmainen Seura ry, Vehmaisten koulun vanhempainyhdistys, Tampereen polkupyöräilijät ry

Kokouskäsitely

Myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus tämän pykälän käsittelyn ajaksi kaavoitusarkkitehti Milla Hilli-Lukkariselle. Hilli-Lukkarinen oli paikalla kokouksessa asiantuntijana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Erik Lydén ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavalla perusteella: "Kaavoituksen tulee huomioida alueen ja kaupunginosan todelliset kehittämistarpeet. Esitetty kaava ei tue tätä tavoitetta eikä myöskään kaavalle kaavaselostuksessa asetettua tavoitetta. Se johtaa ympäristöönsä nähden liian tiiviiseen ja massiiviseen rakentamiseen, laskien kuitenkin samalla alueen palvelutasoa ja viihtyisyyttä. Kaava palautetaan valmisteluun siten, että rakennusoikeuden määrää kohtuullistetaan ja rakentaminen sovitetaan paremmin ympäristöä vastaavaksi. Liiketilojen määrää tulee lisätä lähipalveluiden turvaamiseksi. Lisäksi lautakunta edellyttää että kaavoituksessa varmistetaan monipuolinen asuntotyyppi myös perheasuntojen osalta sekä tutkitaan mahdollisuus edellyttää puurakentamista kaavassa."

Amu Urhonen kannatti Lydénin palautusehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen uudelleen valmisteluun = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 8 - 5.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Aleksi Jänntti teki seuraavan toivomusponsoehdotuksen:

"Lautakunta edellyttää, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1) hulevesijärjestelmää kehitetään Vehmaisten-Kaukajärven alueella siten, että Kaukajärven kuormitus vähenee,
- 2) kaavan toteuttamisen yhteydessä parannetaan Kaukaniemenkadun liikenneturvallisuutta ja
- 3) pysäköintijärjestelyt ja -määrä tarkennetaan vastaamaan liiketilan ja -toiminnan tarpeita huomioiden liikekeskuksen tontti sekä Kaukaniemenkadun eteläpuoleinen alue liikekeskuksen kohdalla. Pysäköinnin lisääminen ei saa vähentää viheralueeksi tai virkistyskäyttöön suunniteltujen alueiden määrää."

Matti Höyssä, Kaisa Vatanen ja Erik Lydén kannattivat Jäntin toivomusponsohdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti toivomusponnen.

Asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 5 minuutin kokoustaun.

Kokoustaun aikana Erik Lydén poistui kokouksesta ja varajäsen Johanna Roihuvuo saapui kokoukseen.

Äänestykset

asian käsittelyn jatkaminen = JAA, asian palauttaminen valmisteluun = Ei

Kyllä

Ilpo Sirniö
Aleksi Jänntti
Katja Karintaus
Matti Höyssä
Ossi Aho
Reeta Ahonen
Matti Järvinen
Kaisa Vatanen

Ei

Erik Lydén
Amu Urhonen
Jouni Sirén
Ulla Kampman
Sonja Harmaala

Liitteet

- 1 Liite yla 15.6.2021 Seurantalomake
- 2 Liite yla 15.6.2021 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 15.6.2021 Asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Kaupunkikuvatoimikunnan lausunto
- 2 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Katutarkastelu
- 3 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Palaute-vastineraportti
- 4 Oheismateriaali yla 15.6.2021 Havainnekuva

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 5 Oheismateriaali ylä 15.6.2021 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 6 Oheismateriaali ylä 15.6.2021 Meluselvitys
- 7 Oheismateriaali ylä 15.6.2021 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 8 Oheismateriaali ylä 15.6.2021 Viitesuunnitelma
- 9 Oheismateriaali ylä 15.6.2021 Hulevesiselvitys ja -suunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 41, 15.02.2022
Yhdyskuntalautakunta, § 351, 22.12.2020

§ 41

Asemakaava 8525, Epilänharju, Tohlopinranta, teollisuusalueen muuttaminen asuinalueeksi

TRE:4015/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 15.02.2022, § 41

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8525 (päiväty 12.8.2019, tarkistettu 7.12.2020 ja 7.2.2022) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.8.2019 päivätyn, 7.12.2020 ja 7.2.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8525. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: Tampereen kaupunki - Kaavoitusyksikkö - Kaava 8525

Diaarinumero: TRE:5371/10.02.01/2013 ja 3.6.2019 alkaen TRE:4015/10.02.01/2019

Asemakaavaehdotus liiteaineistoinen oli nähtävillä 4.1. - 5.2.2021. Nähtävilläoloaikana muistutuksia saatiin 15 kpl ja lausuntoja 4 kpl.

Muistutukset koskivat Tohloppi-järven ja sen ranta-alueiden suunnittelua, mahdollisia vesialueen täyttöjä, uuden rakentamisen volyyymia, ympäristöhäiriöiden torjuntaa, alueen liikennejärjestelyjä, pyöräily-yhteyksiä, Tiikonraittia, luontoarvoja, hulevesiä, selvitystarpeita sekä rakennusaikaisia häiriöitä ja vaikutuksia.

Viranomaislausuntoja saatiin Väylävirastolta, Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksesta (ELY-keskus), Pirkanmaan liitolta ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan maakuntamuseolta. Pirkanmaan liitolla ja Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Väylävirastolla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotuksen suhteen. Lausuntopyynnön yhteydessä oli pyydetty Väyläviraston kantaa lähijunaseisakkeen sijoittamiseen kaava-alueelle. Väylävirasto toteaa, että Väyläviraston puolelta ei lähtökohtaisesti ole estettä uusien lähijunaseisakkeiden tutkimiselle ja niiden osoittamiselle kaavoissa. Uusien lähijunaseisakkeiden maankäytölliset, rautatieteelliset ja liikenteelliset toteuttamisedellytykset on selvitettävä yleis- ja asemakaavoituksen yhteydessä. Väyläviraston ohjeisiin nähden ratateknisesti toteuttamiskelvottomiksi todettujen seisakkeiden (mm. Mediapoliksen seisake) osoittamista kaavoissa Väylävirasto ei pidä järkevänä.

ELY-keskuksen lausunto koski melunhallintaa sekä asuntojen sisätiloissa että ulko-oleskelualueilla liittyen erityisesti tavarajunien aiheuttamiin hetkellisiin enimmäismelutasoihin, maaperän ja pohjavesialueen haitta-aineita, rakennusten varjostusvaikutusten sekä tavarajunien turvallisuusriskien arvioimista.

Ehdotusvaiheen muistutuksista ja lausunnoista on laadittu palaute- ja vastineraportti sisältäen kaupungin vastineet saatuun palautteeseen. Palaute- ja vastineraportti on kaavan liitteenä.

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 16.4.2021. Neuvottelumuistio on kaava-aineiston liitteenä.

Kaava-aineistoon ehdotuksen nähtävilläolon jälkeen tehdyt muutokset

Ehdotusvaiheessa teetettiin yhdyskuntalautakunnan esityksen pohjalta uusi tarkastelu lähijunaseisakkeen toteuttamisen mahdollisuuksista kaava-alueella. Tarkastelun johtopäätös oli sama kuin aiemmassa, kantakaupungin yleiskaavatyön 2017-2021 yhteydessä tehdyssä selvityksessä uusista lähijunaseisakkeista eli haastavan ratageometrian takia ei Mediapoliksen/Tohlopin seisakkeen toteuttamiselle ja sen osoittamiselle Tohlopinrannan asemakaavamuutoksessa ole edellytyksiä. Uudessa tarkastelussa osoitettiin toteutuskelpoinen vaihtoehtoinen sijainti kaava-alueen ulkopuolelta. Tarkastelu on kaavan liitteenä.

Kaavakartan merkintöjä ja määräyksiä on tarkistettu ja täydennetty. Maaperän ja pohjaveden haitta-aineita koskevia kaavamääräyksiä on tarkistettu ja päivitetty viranomaispalautteen pohjalta.

Korttelirakennetta on väljennetty poistamalla yksi rakennusmassa rannan puolelta ja rakennusoikeutta laskettu n. 3000 k-m².

Kaavaselistusta on päivitetty. Selostukseen on lisätty tehtyjä uusia selvityksiä ja selvitysten täydennyksiä koskevat kohdat. Ratameluesteen pituutta asuinkorttelin ulkopuolella on tarkistettu päivitetyn

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

meluselvityksen mukaisesti. Vaikutusten arviointia on täydennetty raideliikenteen meluntorjunnan, rakennusten varjostusvaikutusten sekä tavarajunaliikenteen turvallisuusriskien osalta.

Kaava-aineistoon tehdyt muutokset ovat luonteeltaan teknisiä tarkistuksia, eivätkä siksi edellytä kaava-aineiston uudelleen nähtäville asettamista.

Henkilötietoja sisältävien liitteiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Ylan päätöksestä: hakijat, muistuttajat (15 kpl). Kv:n päätöksestä: hakijat, Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat (15 kpl), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 15.2.2022 Asemakaava
- 2 Liite yla 15.2.2022 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 15.2.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 15.2.2022 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 15.2.2022 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
- 6 Liite yla 15.2.2022 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Lausunto Pirkanmaan liitto
 - 2 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Seisakeselvityksen liite 1
 - 3 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Havainneaineisto
 - 4 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Lähijunaseisake selvitys
 - 5 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Meluselvitys
 - 6 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Muistutukset (Verkkojulkisuus rajoitettu)
 - 7 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Lausunto Väylävirasto
 - 8 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Lausunto ELY
 - 9 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Seisakeselvityksen liite 3
 - 10 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Lausunto Pirkanmaan maakuntamuseo
 - 11 Oheismateriaali yla 15.2.2022 Seisakeselvityksen liite 2
-

Yhdyskuntalautakunta, 22.12.2020, § 351

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin ja lisäksi hyväksyttiin seuraava toivomusponsi:

Väylävirastolta pyydetään lausunto mahdollisesta lähijunaseisakkeesta asemakaava-alueelle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8525 (päivätty 12.8.2019, tarkistettu 7.12.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 12.8.2019 päivätyn ja 7.12.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8525. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa:

Diaarinumero: TRE:5371/10.02.01/2013; 3.6.2019 alkaen TRE:4015/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus
Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, toimistoarkkitehti Heidi Sumkin

Kaava-alueen luonne ja sijainti

Suunnittelualue sijaitsee noin 6 kilometriä länteen kaupungin keskustasta, pääosaltaan Epilänharjun kaupunginosassa ja pieneltä osin (puisto- ja vesialuetta) Ristimäen kaupunginosassa. Epilä on vanhaa teollisuusaluetta, jossa teollinen toiminta on alkanut jo 1900-luvun alussa. Viimeisin teollisuusyritys kaava-alueella on ollut Abloy, jonka toiminta siellä päättyi vuoden 2011 lopulla. Vastaavaa ympäristöhäiriöitä aiheuttavaa teollisuustoimintaa ei ole tarkoitus jatkaa alueella enää tulevaisuudessa. Abloyn tontilla sijainneet teollisuusrakennukset on purettu ja alueella on suoritettu maaperän puhdistus- ja kunnostustoimenpiteitä viime vuosina.

Kaava-alue rajautuu pohjoisessa Tohloppi-järveen, etelässä rautatiealueeseen ja lännessä entisen Tohlopin TV-keskuksen, nykyisen Mediapoliksen alueeseen, joka on muuttumassa monipuolisemmaksi media-, koulutus- ja yritystoimintojen alueeksi. Kaava-alueen itäosassa sijaitsevat Jussin hannan leipä Oy:n toimitilat. Idässä kaava-alueen ulkopuolella on rantaan ja Nahkatehtaankadun varteen sijoittuva 1960-1980 -lukujen rivitaloalue.

Kaava-alueen läpi kulkee rannassa itä-länsisuuntainen Tohlopinranta-katu. Alueen luoteisosa on metsäistä virkistysaluetta. Tohloppi-järven ranta-alueet ovat tärkeää virkistysympäristöä lähiseudun asukkaille. Suunnittelualueen länsiosan luonnontilaisen osan läpi kulkee alueellisesti merkittävä ekologinen käytävä.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa uuden asuinkerrostaloalueen rakentaminen entiselle teollisuusalueelle, siirtää Tohlopinranta-katu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

nykyiseltä sijainniltaan rautatien viereen ja kehittää näin vapautuvaa ranta-aluetta yleiseen virkistyskäyttöön. Kaava-aluetta on tavoitteena kehittää tarkoituksenmukaisena kokonaisuutena Tohloppi-järven virkistyskäytön ja kulkureittien yleissuunnittelun sekä koko lähiympäristön palveluverkon kanssa.

Asemakaavan muutos laaditaan kiinteistöjen 837-204-1204-3 ja 837-204-1204-4 omistajien aloitteesta. Asemakaava sisältyi Tampereen kaupungin kaavoitusohjelmaan 2015-2017, jossa se oli ajoitettu vuodelle 2016 (Diaarinumero TRE:5371/10.02.01./2013). Maaperän pilaantuneisuutta ja pohjavesiä koskeneiden lisäselvitysten ja näiden edellyttämien viranomaisneuvottelujen vuoksi kaavoituksen aikataulu on viivästynyt alun perin suunnitellusta.

Asemakaavan vaiheet

Kaava on tullut vireille osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) julkisen nähtävillä asettamisen yhteydessä 3.3.2016.

Valmisteluvaiheessa tutkittiin osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatu palaute ja järjestettiin aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu sekä muita neuvotteluja eri osapuolten kesken. Myös lisäselvityksiä tehtiin ja olemassa olevia selvityksiä päivitettiin. Syksyllä 2016 hankkeiden kaava-alueelle laatimat viitesuunnitelmat käsiteltiin myös kaupunkikuvatoimikunnassa. Loppuvuoden 2016 ja alkuvuoden 2017 aikana suunnitteluaineisto kehitettiin yhteistyössä hankkeiden kanssa alustavaksi kaavaluonnokseksi. Maaperä- ja pohjavesiselvitykseen edellytettyihin lisäselvityksiin liittyen pidettiin useita viranomaispalavereja vuonna 2017. Viranomaisten lausunnot tehdyistä selvityksistä saatiin huhtikuussa 2018.

Valmisteluaineisto oli nähtävillä 15.8.-23.9.2019 ja nähtävillä oloaikana järjestettiin yleisötilaisuus. Viranomaispalautteita saatiin 8 kpl, osallisten palautteita 15 kappaletta. Viranomaispalautteen keskeinen sisältö koski mm. ympäristöhäiriöiden torjumista alueella, ympäristöasioiden huomioimista luonto- ja virkistysarvojen sekä terveyden näkökulmasta ja teknisen huollon järjestämistä.

Mielipiteitä saatiin asunto-osakeyhtiöiltä, yhdistyksiltä ja yksityishenkilöiltä. Mielipiteissä käsiteltiin Tohloppi-järven ja sen ranta-alueiden suunnittelua, mahdollisia täyttöjä, uuden rakentamisen volyyymiä, ympäristöhäiriöiden torjuntaa, alueen liikennejärjestelyjä, pyöräily-yhteyksiä, Tiikonraittia, luontoarvoja, hulevesiä, selvitystarpeita sekä rakennusaikaisia häiriöitä ja vaikutuksia. Tiivistelmät palautteesta sekä siihen annetut kaavoittajan vastineet on koottu palauteraportiksi, joka on liitetty kaava-aineiston liiteasiakirjoihin.

Asemakaavaehdotukseen tehdyt muutokset

Asemakaavaa on tarkistettu kaavaluonnoksesta saadun palautteen ja tarkentuvan suunnittelun myötä. Kaavaratkaisua on tarkistettu mm. asuinrakennusten koon ja sijainnin sekä pysäköintijärjestelyjen osalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Korttelialueen keskelle on osoitettu yleinen kävely-yhteys Tohlopinranta-kadulta rantapuistoon. Alueen länsiosan viheryhteyttä on levennetty ja kaavamerkintöjä tarkennettu mm. pilaantuneen maaperän ja ratamelun aiheuttamien ympäristöhäiriöiden hallinnan osalta.

Asemakaava

Asemakaavan muutos koskee Tohloppi-järven rannassa sijaitsevaa entistä Abloyn tehtaan aluetta lähiympäristöineen. Asemakaava mahdollistaa uuden kaupunkimaisen, noin 750 asukkaan asuinkorttelin rakentumisen Epilänharjun kaupunginosaan.

Asemakaavan toteutumisen myötä alueelle syntyy uusi ajallinen kerrostuma niin toiminnallisesti kuin kaupunkikuvallisestikin, asuntotarjonta monipuolistuu ja asukasmäärä lisääntyy. Samalla alueen pilaantunut maaperä puhdistetaan ja ranta-alue vapautuu teollisuudelta, mikä vähentää merkittävästi vesiluontoon ja pohjavesialueelle kohdistuvaa ympäristökuormitusta. Kaavan toteuttaminen lisää lähiympäristön viihtyisyyttä sekä jalankulun ja pyöräilyn houkuttelevuutta kulkumuotoina.

Asemakaavan muutoksella suunnittelualueen rakennusoikeus kasvaa 14 651 k-m² nykyisestä 19 249 k-m²:stä, jolloin kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu 33 900 k-m². Uusien asuinkorttelien pinta-ala on 1,75 hehtaaria, joihin on osoitettu rakennusoikeutta yhteensä 33 900 k-m², näihin kytkeytyvät LPA-alueet, joiden pinta-ala on 0,4 hehtaaria. Asemakaavan pinta-ala kokonaisuudessaan katu-, vesi- ja viheralueineen on noin 9,88 hehtaaria. Asemakaavamuutosalueella sijaitseva leipomotontti, pinta-alaltaan 0,32 hehtaaria, säilyttää olemassa olevan rakennusoikeutensa 1 350 k-m²

Asemakaavalla muodostetaan asuinkerrostalojen korttelialue, teollisuusrakennusten korttelialue, katualuetta, liikennealuetta, virkistysaluetta, suojaviheraluetta ja vesialuetta. Ajoneuvoliikenteeltä vapautuva ranta-alue osoitetaan yleiseen virkistyskäyttöön. Kaava-alueen luoteisosassa sijaitseva metsäinen alue säilyy virkistysalueena. Uusi katualue osoitetaan kaava-alueen eteläosaan rata-alueen viereen. Sujuvat ja turvalliset kävelyn ja pyöräilyn yhteydet osoitetaan sekä kokoojakadun yhteyteen että rantaan.

Toteuttaminen ja ajoitus

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa kaavan saatua lainvoiman.

Asemakaavan suunnittelun pohjana on käytetty BST Arkkitehdit Oy:n ja Arkkitehtitoimisto Helamaa & Heiskanen Oy:n laatimia viitteesuunnitelmia, jotka havainnollistavat alueen mahdollista toteuttamistapaa ja kaava-alueen ympäristössä tapahtuvia muutoksia.

Henkilötietoja sisältävän liitteen verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Ari Vandell ja Katja Karintaus poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ossi Aho ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jouni Sirén kannatti Ahon ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Ahon pöydällepanoehdotus = EI

Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 6 - 5, 1 tyhjä, 1 poissa.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Aleksi Jäntti teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Väylävirastolta pyydetään lausunto mahdollisesta lähijunaseisakkeesta asemakaava-alueelle." Matti Höyssä ja Reeta Ahonen kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin toivomusponnen.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Ahon pöydällepanoehdotus = EI

Kyllä

Reeta Ahonen
Matti Höyssä
Matti Järvinen
Ilpo Sirniö
Aleksi Jäntti
Kaisa Vatanen

Ei

Ossi Aho
Johanna Roihuvuo
Ville Tynkkynen
Katja Nisumaa-Saarela
Jouni Sirén

Tyhjä

Ulla Kampman

Liitteet

- 1 Liite ylä 22.12.2020 asemakaava
- 2 Liite ylä 22.12.2020 asemakaavan selostus
- 3 Liite ylä 22.12.2020 seurantalomake
- 4 Liite ylä 22.12.2020 rakentamistapaohje

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 22.12.2020 havainnekuvat
- 2 Oheismateriaali yla 22.12.2020 tärinäselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 22.12.2020 hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 22.12.2020 hulevesiselvitys liitekartta 1
- 5 Oheismateriaali yla 22.12.2020 hulevesiselvitys liitekartta 2
- 6 Oheismateriaali yla 22.12.2020 hulevesiselvitys liitekartta 3
- 7 Oheismateriaali yla 22.12.2020 hulevesiselvitys liitekartta 4
- 8 Oheismateriaali yla 22.12.2020 hulevesiselvitys liitekartta 5
- 9 Oheismateriaali yla 22.12.2020 meluselvitys
- 10 Oheismateriaali yla 22.12.2020 arkeologinen inventointi
- 11 Oheismateriaali yla 22.12.2020 viitasammakkoarvio
- 12 Oheismateriaali yla 22.12.2020 yritysvaikutusten arviointi
- 13 Oheismateriaali yla 22.12.2020 kommentti ELY
- 14 Oheismateriaali yla 22.12.2020 kommentti Pirkanmaan maakuntamuseo
- 15 Oheismateriaali yla 22.12.2020 kommentti Pirkanmaan liitto
- 16 Oheismateriaali yla 22.12.2020 kommentti Sähköverkko
- 17 Oheismateriaali yla 22.12.2020 kommentti Väylävirasto
- 18 Oheismateriaali yla 22.12.2020 kommentti ympäristöterveys
- 19 Oheismateriaali yla 22.12.2020 kommentti ympäristönsuojelu
- 20 Oheismateriaali yla 22.12.2020 kommentti viheralueet ja hulevedet
- 21 Oheismateriaali_yla 22.12.2020 valmisteluvaiheen palauteraportti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 42, 15.02.2022

Yhdyskuntalautakunta, § 26, 01.02.2022

§ 42

**Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: XV (Tammela), Salhojankatu 5
täydennysrakentaminen, asemakaava nro 8803**

TRE:6735/10.02.01/2019

Yhdyskuntalautakunta, 15.02.2022, § 42

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Eveliina Könttä, puh. 044 423 5512, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8803 (päivätty 13.9.2021, tarkistettu 24.1.2022)
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Kokouskäsitely

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jouni Sirén kannatti
ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 1.2.2022.

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 1.2.2022 seurantalomake
- 2 Liite yla 1.2.2022 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 1.2.2022 palaute- ja vastineraportti
- 4 Liite yla 1.2.2022 asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 1.2.2022 pihasuunnitelma ja viherkerroin
- 2 Oheismateriaali yla 1.2.2022 aloitusvaiheen viranomaiskommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 3 Oheismateriaali yla 1.2.2022 osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 4 Oheismateriaali yla 1.2.2022 viitesuunnitelma
 - 5 Oheismateriaali yla 1.2.2022 valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
 - 6 Oheismateriaali yla 1.2.2022 hulevesisuunnitelma
 - 7 Oheismateriaali yla 1.2.2022 aloitusvaiheen mielipiteet
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
 - 8 Oheismateriaali yla 1.2.2022 Tammelan liito-oravaselvitys
 - 9 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kulttuuriympäristöselvitys
 - 10 Oheismateriaali yla 1.2.2022 valmisteluvaiheen mielipiteet
(Verkkajulkisuus rajoitettu)
-

Yhdyskuntalautakunta, 01.02.2022, § 26

Valmistelijat / lisätiedot:
Elina Karppinen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8803 (päiväty 13.9.2021, tarkistettu 24.1.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 13.9.2021 päivätyn ja 24.1.2022 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8803. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8803>

Diaarinumero: TRE:6735/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Eveliina Könttä

Täydennysrakentamista Tammelaan Salhojankadun varrelle

Asemakaavalla mahdollistetaan Salhojankatu 5:n täydennysrakentaminen. Kaavamerkinnällä kiinteistö osoitetaan asuinkerrostalojen korttelialueeksi erityisryhmien asuntoja varten. Merkintä mahdollistaa nuorisoasuntojen rakentamisen tontille.

Suunnittelualue sijoittuu Tammelan kaupunginosaan, Salhojankadun eri aikoina rakentuneeseen ympäristöön. Suunnittelualue sisältyy 1990-luvulla järjestettyjen asuatomessujen alueeseen. Tontilla sijaitsevan luhtitalon on suunnitellut Arkkitehtitoimisto Terävä & Varhi Oy. Tontin pohjoispuolella sijaitsee asuatomessujen maamerkki, Asunto Oy Terästammelan asuinrakennus. Eteläpuolella alkaa Puu-Tammelan pienimittakaavainen puutaloalue.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

76 nuorisoasuntoa sekä yhteisiä oleskelutiloja

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan nuorisoasuntojen määrän lisääminen tontilla. Viitesuunnitelmassa nuorisoasuntoja on esitetty 76 kpl, mikä tarkoittaa 63 asunnon lisäystä nykytilanteeseen verrattuna. Nykyisessä rakennuksessa on 13 asuntoa, jotka ovat pääosin kaksioita.

Asemakaava-alueella uutta rakennusoikeutta muodostuu 3 050 k-m², mikä tarkoittaa rakennusoikeuden lisääntymistä 2 050 k-m².

Asemakaava tukee Tammelan täydennysrakentamista

Asemakaavamuutos tukee Tampereen täydennysrakentamista tiivistämällä olevaa yhdyskuntarakennetta. Täydennysrakentaminen keskustan palvelujen ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien lähellä on kestävä kehityksen mukaista.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 10.9.2020 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä. Palaute koski alueen kulttuurihistoriallisten arvojen huomioimista ja täydennysrakentamisen sovittamista ympäristöön sekä melun ja ilmanlaadun huomiointia asemakaavamuutoksessa.

Valmisteluvaihe

Valmisteluvaiheen nähtävilläoloaikana 16.9. – 7.10.2021 saatiin mielipiteitä ja lausuntoja yhteensä 9 kappaletta. Valmisteluvaiheen materiaalia esiteltiin esittelyvideolla.

Pirkanmaan maakuntamuseo totesi, että esitetty ratkaisu on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä. Kiinteistötoimi pyysi lisäämään selostukseen maininnan maanvuokrasopimuksen uusimisesta. Viheralueet ja hulevedet sekä ympäristönsuojelu lausuiivat, ettei heillä ole huomautettavaa. Tampereen polkupyöräilijät kiinnittivät huomiota laadukkaan pyöräpysäköinnin järjestämiseen.

Saaduissa mielipiteissä kiinnitettiin huomiota asemakaavan vaikutuksista naapuritaloihin, ajoyhteyksien säilyttämiseen ja pysäköintimitoitukseen. Lisäksi palautteessa tuotiin erityisesti esiin alueen kulttuurihistoriallisten arvojen huomiointia suunnitteluratkaisussa.

Valmisteluvaiheen aineistoa esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 26.10.2021. Toimikunnan lausunnossa annettiin kehitysehdotuksia liittyen rakennusoikeuden määrään, massoiteluun ja materiaaleihin, ympäristöön sovittamiseen sekä yhteistiloihin.

Palautteen pohjalta kaavaratkaisua kehitettiin muun muassa massoittelemuratkaisun ja piha-alueen osalta. Rakennus vedettiin kiinni Salhojankadun katulinjaan ja toisaalta mahdollistettiin pieni istutusalue

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

korttelin kulmaan. Pyöräpysäköintipaikat esitetään viitesuunnitelmassa sijoitettavan kokonaisuudessaan sisätiloihin.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavaa voidaan lähteä toteuttamaan heti sen saatua lainvoiman.

Henkilötietoja sisältävän liitteen/oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Lausunnot

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto

Tiedoksi

Hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi seuraavasti perusteltuna: "ympäristöön sovittaminen ja rakennusoikeuden liian suuri määrä, massoittelu ja korkeus, julkisivujen käsittely, materiaalit ja väriyty. Ei kuulu Tammelan täydennysrakentamisen yleissuunnitelmatyöhön. Kortteli on syntynyt kilpailun avulla ja edustaa aikansa hyvää arkkitehtuuria."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Jouni Sirén ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jari Saari kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asia jätettiin pöydälle äänin 4 - 8, 1 poissa.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Kyllä

Antti Ivanoff
Petri Rajala
Aleksi Jänntti
Vilhartti Hanhilahti

Ei

Jari Saari
Iida Viljanen
Jaakko Vuorio
Tiina Leppänen-Kaarsalo
Jouni Sirén
Tiina Mikkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Leena Heino
Reeta Ahonen

Liitteet

- 1 Liite yla 1.2.2022 asemakaavan selostus
- 2 Liite yla 1.2.2022 seurantalomake
- 3 Liite yla 1.2.2022 palaute- ja vastineraportti
- 4 Liite yla 1.2.2022 asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 1.2.2022 pihasuunnitelma ja viherkerroin
- 2 Oheismateriaali yla 1.2.2022 aloitusvaiheen viranomaiskommentit
- 3 Oheismateriaali yla 1.2.2022 osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 4 Oheismateriaali yla 1.2.2022 viitesuunnitelma
- 5 Oheismateriaali yla 1.2.2022 valmisteluvaiheen viranomaiskommentit
- 6 Oheismateriaali yla 1.2.2022 hulevesisuunnitelma
- 7 Oheismateriaali yla 1.2.2022 Tammelan liito-oravaselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 1.2.2022 kulttuuriympäristöselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 43

Rakennuskiellon määrääminen

TRE:1278/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen, puh. 040 801 6952,
etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Määrätään rakennuskiellot, joista osa perustetaan uutena ja osa 3.3.2020 perustetuista jatketaan, päätöksen liiteaineiston mukaisilla alueilla.

Päätös tulee voimaan 15.2.2022 ennen sen lainvoimaisuutta.

Perustelut

Tampereen kaupungissa on voimassa rakennuskieltoja asemakaavan muuttamista varten. Niitä on tarpeen mukaan jatkettu kahden vuoden välein. Nyt käsittelyssä olevat rakennuskiellot on yhdyskuntalautakunnassa 3.3.2020, § 48, joko asetettu uutena ensi kertaa tai perustettu uutena rauettuaan. Niiden voimassaolo on päättyneessä 3.3.2022 kahden vuoden määräajan jälkeen. Päätöksen liitteessä on kiinteistökohtaisesti tieto siitä, milloin rakennuskiellot on asetettu ensimmäisen kerran niissä kohteissa, joissa esitetään kiellon jatkamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Kielto on voimassa enintään kaksi vuotta ja raukeaa, kun alueelle laadittu uusi asemakaava saa lainvoiman. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan.

Rakennuskieltojen asettamisen tai jatkamisen syy on asemakaavan laatiminen, sen vireille tuleminen, keskeneräisyys tai vanhentunut asemakaava.

Tampereen lautakuntien johtosäännön mukaan rakennuskiellosta päättäminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Poikkeuksen myöntäminen asemakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi annetusta rakennuskiellosta kuuluu asemakaavapäällikön toimivaltaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hervantaan on asemakaavamuutosten laatimiseksi tarpeen jatkaa rakennuskieltoa Hervannan valtavyölyän ja Hervannantien väliselle alueelle. Alueella on jo vireillä ja tulossa vireille asemakaavamuutoksia Orivedenkadun eteläpuolelle Hervannan pohjoisakselin täydennysrakentamisen vaiheessa II.

Kalevassa Sarvijaakonkadun eteläpuolella sekä sen itäpäässä paikalliskeskuksen ydinalueella on syytä jatkaa rakennuskieltoa uudestaan, koska kohteissa on vireillä ja kaavoitusohjelman mukaisesti tulossa vireille asemakaavamuutoksia.

Ylä-Pispalan, Ala-Pispalan ja Santalahden kaupunginosissa on vireillä II-vaiheen asemakaavamuutokset nro 8309 ja 8310, joiden vuoksi on syytä jatkaa rakennuskieltoa uudelleen ja lisätä alueeseen aiemmin siitä puuttunut kiinteistö 837-213-9901-0000 (Rajaportin sauna). Pispalan asemakaavoituksen jäljellä olevaa III-vaihetta ei ole asemakaavoitusohjelmassa, joten sen rakennuskielto raukeaa 17.9.2022 eikä sitä esitetä jatkettavaksi.

Myllypuron ja Tesomajärven kaupunginosassa on syytä jatkaa rakennuskieltoa Kantakaupungin yleiskaavan 2040 ja valtuuston hyväksymän Kantakaupungin vaiheyleiskaavan – valtuustokausi 2017-2021 -tavoitteiden toteuttamiseksi.

Raholassa ja Ristimäessä Porin radan varressa sen eteläpuolella ja Tesoman valtatie pohjoispuolella on syytä asettaa uusi rakennuskielto yleiskaavan pohjalta vireille tulevia ja ohjelmoituja asemakaavoja varten. Raholan radanvarsikaavan hyväksytyn, mutta vielä vahvistumattoman asemakaavan alueella rakennuskieltoa on syytä jatkaa.

Niemenrannassa on syytä asettaa rakennuskielto vaiheasemakaavan laatimista varten Rientolalle korttelissa 7903 tonteilla 7 ja 8.

Lielahden kaupunginosassa Hiedanrannan alueella on asemakaavamuutoksia vireillä ja tulossa vireille maankäytön yleissuunnitelman pohjalta kaavoitusohjelman mukaisesti. Asemakaavoitus liittyy seudullisen raitiotien suunniteltuun linjaukseen.

Lakalaiva on kantakaupungin yleiskaavan määrittämä aluekeskus, jonka kehittymistä tämän tavoitteen mukaiseksi turvataan esittämällä alueen rakennuskiellon jatkamista. Alueella on vireillä Peltolammin hyvinvointikeskuksen asemakaavamuutos ja tulossa vireille muita ohjelmoituja asemakaavamuutoksia. Asemakaavoitusohjelmassa on rakennuskieltoa on syytä jatkaa muilta osin kuin korttelissa korttelissa 6034 Autovarikonkadun itäpuolella.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, rakennusvalvonta/Leena Jaskanen paikkatieto /Anna Mustajoki, kiinteistötoimi/Heli Toukonieni, asemakaavoitus/Elina Karppinen, Sirpa Lehtonen, Pirkanmaan maakuntamuseo, Museovirasto, Pirkanmaan Liitto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.2.2022 Rakennuskieltoalueet kartalla
- 2 Liite YLA 15.2.2022 Rakennuskielto kiinteistöittäin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 44

Poikkeamishakemus tontille Pellervonkatu 16, Kaleva, asuinkerrostalon laajentaminen

TRE:476/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-129-820-9 lupa saada poiketa rakennusoikeudesta ja kerrosluvusta hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kalevan kaupunginosassa, osoitteessa Pellervonkatu 16 sillä ehdolla,

että muutettaessa kattilahuone asuintiloiksi muutostyön yhteydessä selvitetään rakenteissa käytetyt ja aiemmassa käytössä rakenteisiin mahdollisesti päätyneet haitta-aineet ja tehdään tarvittavat korjaukset,

että alueelle, jossa pihan korkeusasemaa muutetaan, laaditaan vihersuunnitelma, jossa on huomioitu myös puuston säilyttäminen tai korvaaminen ja,

että mikäli puita kaadetaan, ne korvataan istuttamalla uusia puita vihersuunnitelman mukaisesti.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Asuinkerrostalon kellarikerroksessa sijaitsevista työhuoneesta, kattilahuoneesta sekä yhdestä saunaosastosta muodostetaan kaksi asuntoa (103,4 m² ja 67 m²). Muutoksen myötä rakennuksen itäpuolen julkisivuun sekä sen edustalla olevaan maanpinnan korkeusasemaan tulee vähäisiä muutoksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Asuinkerrostalon pohjakerroksessa sisäinen muutos: käytöstä poistettujen teknisten tilojen, sekä työtilan muuttaminen asunnoiksi, liitteenä olevien suunnitelmien mukaisesti. Muodostuu kaksi uutta asuntoa, joihin käynti tapahtuu omista sisäänkäynneistä pihan puolelta. Julkisivumuutos pihan puoleiseen julkisivuun, rakennusoikeuteen tai tilavuuteen ei tule muutoksia.

Poikkeaminen asemakaavamerkinnästä III: rakennuksen suurin sallittu kerrosluku ylittyy uusien asuntojen kohdalla. Rakennusoikeuden ylitys on 362 kem² (13,7%), kerrosalan lisäys nykytilanteeseen nähden on 202 m² (7,2%).

Perustelu: rakennuksessa on muutoksen jälkeen 38 asuntoa, joten kahden asunnon osalta kerrosluvun ylitys on vähäinen. Tällä toimenpiteellä käytöstä poistetut tilat saadaan uudelleen hyötykäyttöön asunnoiksi. Rakennuksen ulkoinen olemus ei muutu mitenkään, koska kaikki muutostyöt ovat rakennuksen sisäisiä.

Kaavassa olevassa kerroslukumerkinnästä III poikkeaminen vähäiseltä osin on tarpeen, koska näin olemassa olevat käytöstä poistetut ja muuten tarpeettomat tilat voidaan ottaa asuinkäyttöön. Näin parannetaan myös kiinteistön energiatehokkuutta, koska vältytään tyhjien tilojen lämmittämiseltä ja taloyhtiön kiinteisiin kuluihin saadaan lisää maksajia."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Asemakaavassa tontin suurin sallittu kerrosluku on kolme. Siitä poiketen muutosalueen kerrosluku on neljä.

Tontin rakennusoikeus on esitetty rakennusalan ja kerrosluvun avulla. Tontin laskennallinen rakennusoikeus on 2 655 k-m². Siitä poiketen muutoksen jälkeen tontilla on käytetty kerrosalaa yhteensä 3 017 m². Rakennusoikeus ylittyy 362 km² (13,7 %).

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tontti sijaitsee Kalevan kaupunginosassa, rajautuen pohjoisessa Pellervonkatuun, idässä Lemminkäisenkatuun sekä etelässä ja lännessä asuinkerrostalotontteihin. Tontti ei kuulu Kalevan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) alueeseen. Tontilla sijaitsee vuonna 1958 valmistunut kolmekerroksinen asuinkerrostalo.

Suunnitellut sisätilamuutokset sijoittuvat rakennuksen kellarikerrokseen, jossa taloyhtiölle tarpeettomiksi käyneet tilat muutetaan asuinkäyttöön. Rakennuksen pohjois-eteläsuuntaisen osan itäisivulta kaivetaan maata pois sen verran, että maanpinta laskee samalle tasolle kuin tontin itäosa. Vanhaan lämmönjakohuoneeseen menevät portaat puretaan ja kulku isompaan asuntoon saadaan suoraan pihalta. Asunnon kohdalla olevat, nyt matalat ikkunat suurennetaan vastaamaan asuinhuoneiden ikkunoita. Uudet ikkunat mukailevat rakennuksessa olevia ikkunatyyppejä. Pienemmässä asunnossa on jo valmiiksi suuret ikkunat sekä oma sisäänkäynti maantasossa.

Muutettaessa kattilahuone asuintiloiksi tulee muutostyön yhteydessä selvittää rakenteissa käytetyt ja aiemmassa käytössä rakenteisiin mahdollisesti päätyneet haitta-aineet, ja tehdä tarvittavat korjaukset.

Kellarikerroksen muutoksenalaiset tilat lasketaan kerrosalaan ja samalla myös kerrosalukuun. Muutoksen myötä tontilla käytetty kerrosala kasvaa 202 m². Aiemman rakennusoikeuden ylityksen kanssa rakennusoikeus ylittyy yhteensä 362 k-m² (13,7 %).

Pellervonkatu 16 maanpinnan korkeusasemaa muutettaessa saatetaan joutua kaatamaan osa rakennuksen itäpuolella kasvavista isoista koivuista. Tampereen kaupungin kaupunkipuulinjauksen (YLA 22.12.2020 § 360) mukaan täydennysrakentamisen yhteydessä pyritään varmistamaan niin keskustoissa kuin asuin- ja työpaikka-alueilla olevien puiden säilyminen mahdollisuuksien mukaan sekä viherverkon täydentäminen puuttuvilta osilta. Alueelle, jolla maanpintaa muokataan, tulee teettää vihersuunnitelma, jossa huomioidaan myös säilytettävät puut tai, mikäli puustoa joudutaan kaatamaan, tilalle esitetään korvaavaa puustoa.

Rakennusoikeuden ja kerrosluvun ylityksen myötä rakennuksen massa ei kuitenkaan kasva ja ainoat ulospäin näkyvät muutokset ovat isomman asunnon ikkunamuutokset, maanpinnan vähäinen laskeminen asunnon edessä sekä mahdollisesti rakennuksen edessä olevien puiden kaataminen. Muutokset sijoittuvat sisäpihan puolelle, joten niillä ei ole merkittävää vaikutusta kaupunkikuvaan. Maanpinnan laskemisella ei ole vaikutusta pihan kulkuväyliin tai pysäköinnin järjestämiseen.

Rakennuslupavaiheessa varmistetaan, että muutoksenalaiset tilat täyttävät asunnon tunnusmerkit mm. huonekorkeuden osalta.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennusoikeudesta ja kerrosluvusta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Pellervonkatuun, idässä Lemminkäisenkatuun sekä etelässä ja lännessä asuinkerrostalotontteihin. Lähialueelle on aiemmin haettu kolme poikkeamislupaa, jotka on hyväksytty.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asuinrakennusten korttelialue. Rakennusoikeus on esitetty rakennusalalla ja kerrosluvulla, tontin laskennallinen rakennusoikeus on 2 655 k-m². Suurin sallittu kerrosluku on kolme.

Kerrosalalaskelma: Liitteessä on näytetty rasterilla, mitkä kaikki osat on laskettu kerrosalaan.

Suunnitelmat: Muutosalue sijoittuu rakennuksen pohjois-eteläsuuntaisen rakennusmassan kellarikerrokseen. Rakennus on muutoksen jälkeen neljäkerroksinen sisäpihan puolelta katsottuna. Leikkauskuvassa on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva isomman asunnon kohdalta. Huonekorkeus on leikkauskohdassa 3,4 metriä. Pohjapiirustuksessa näytetään, miten vanha kattilahuone ja saunaosasto muutetaan 103,4 m² suuruiseksi asunnoksi, jossa on kaksi makuuhuonetta, olohuone ja keittiö sekä saunaosasto. Rakennuksen eteläosassa sijaitsevasta työtilasta tehdään 67 m² suuruinen asunto, jossa on yksi makuuhuone, olohuone, työhuone, keittiö sekä kylpyhuone.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Poikkeamislupahakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 15.2.2022 Suunnitelmat
- 2 Liite YLA 15.2.2022 Kerrosalalaskelma
- 3 Liite YLA 15.2.2022 Asemakaava
- 4 Liite YLA 15.2.2022 Sijaintikartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 45

Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle koskien poikkeamispäätöstä sairaalan laajentamiseksi kiinteistöllä Lääkärintie 10, Kauppi

TRE:5072/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Annetaan oheinen liitteen 21 mukainen lausunto Hämeenlinnan Hallinto-oikeudelle ja päätökseen liitetään lopussa esitetty liiteaineisto.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavapäällikön päätös 24.1.2022 § 5 pysytetään.

Kokouskäsitely

Aleksi Jäntti teki seuraavan muutosehdotuksen: "Annetaan oheinen liitteen 21 mukainen lausunto Hämeenlinnan Hallinto-oikeudelle ja päätökseen liitetään lopussa esitetty liiteaineisto."

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty muutosehdotus lausunnon antamisesta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ja se oli saanut kannatusta. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko ehdotus yksimielisesti hyväksyä. Koska lautakunta oli yksimielinen, muutosehdotus hyväksyttiin.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta päätti 1.2.2022 § 33 käyttää otto-oikeutta ja ottaa lautakunnan käsiteltäväksi asemakaavapäällikön päätöksen 24.01.2022 § 5 lausunnon antamisesta hallinto-oikeudelle.

Pirkanmaan sairaanhoitopiiri oli tehnyt hakemuksen koskien lupaa saada poiketa kerrosluvusta, vesikaton ylimmästä korkeusasemasta, rakennusalaista ja istutettavasta alueen osasta osoitteessa Lääkärintie 10, Kauppi. Yhdyskuntalautakunta hyväksyi poikkeamishakemuksen 14.12.2021 § 374.

Yhdyskuntalautakunnan päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen (dnro 169/03.04.04.16/2022). Asemakaavapäällikkö päätti 24.1.2022 § 5, että yhdyskuntalautakunta ei anna lausuntoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupungin hallintosäännön 37 §:n mukaan palvelualueen johtaja päättää muutoksenhakuoikeuden käyttämisestä ja muutoksenhakuun liittyvien lausuntojen hyväksymisestä. Kaupunkiympäristön palvelualueen johtaja on 21.6.2017 hyväksynyt palvelualueen toimintasäännön liitteenä olevan delegointimatriisin, jonka mukaan asemakaavapäällikön toimivaltaan kuuluu muutoksenhakuun liittyvien lausuntojen hyväksyminen.

Tiedoksi

Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Elina Karppinen, Merja Kinon

Liitteet

- 1 Liite 1 YLA 14.12.2021 Poikkeamishakemus
- 2 Liite 2 YLA 14.12.2021 Lisäperustelut poikkeuslupahakemukseen
- 3 Liite 3 YLA 14.12.2021 Sijaintikartta
- 4 Liite 4 YLA 14.12.2021 Asemakaava 8311
- 5 Liite 5 YLA 14.12.2021 Asemakaavapoikkeamisalue
- 6 Liite 6 YLA 14.12.2021 Poikkeukset asemakaavasta
- 7 Liite 7 YLA 14.12.2021 Option 2F asemapiirros
- 8 Liite 8 YLA 14.12.2021 Tays 3-6-3-6
- 9 Liite 9 YLA 14.12.2021 Lausunto Maakuntamuseo
- 10 Liite 10 YLA 14.12.2021 Lausunto ELY-keskus
- 11 Liite 11 YLA 14.12.2021 Lausunto Ympäristönsuojelu
- 12 Liite 12 YLA 14.12.2021 Lausunto Viheralueet ja hulevedet
- 13 Liite 13 YLA 14.12.2021 Hakijan vastineet lausuntoihin
- 14 Liite 14 YLA 14.12.2021 Oikeudellinen selvitys poikkeamisluvan myöntämisen edellytyksistä
- 15 Liite 15 YLA 14.12.2021 § 374 Muutosehdotuksen perusteet
- 16 Liite 16 Yhdyskuntalautakunta 14.12.2021
- 17 Liite 17 Kiirehtimispyyntö Ar_090222
- 18 Liite 18 Asemakaavaselostus 8311
- 19 Liite 19 Asemakaavan 8311_rakentamistapaohje
- 20 Liite 20 Yleiskaavaselostus Tampereen yleiskaava 2040
- 21 Liite 21 2022-2-15 Ylan lausunto hallinto-oikeudelle
- 22 Liite 22 Yla 14.2.2022 Asemakaavapäällikön päätös 24.1.2022 § 5

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 46

Isokuusen asemakaava-alueen ja Vuoreksen puistokadun välillä Aihkinkatu – Sydänpuunkatu katusuunnitelmat, Vuores

TRE:7732/10.03.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Joni Vuoristo

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Joni Vuoristo, puh. 050 382 6458, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin seuraavasti muutettuna:

Hyväksytään kustannusarvioineen seuraavat katusuunnitelmat:

- Lounatulenraitti, suunnitelma n:o 1/21257
- Lounatuulenrinne, suunnitelma n:o 1/21258
- Isokuusentanhua, suunnitelma n:o 1/21259
- Vuoreksen puistokatu väli Aihkinkatu – Sydänpuunkatu, suunnitelma n:o 1/21260

Vuoreksen puistokadun kunnossapitoluokka on 1.

Vuoreksen puistokadun jalankulku- ja pyörätien kunnossapitoluokka on A.

Lounatuulenraitti, Lounatuulenrinteen ja Isokuusentanhua kunnossapitoluokka on B1.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hyväksytään kustannusarvioineen seuraavat katusuunnitelmat:

- Lounatulenraitti, suunnitelma n:o 1/21257
- Lounatuulenrinne, suunnitelma n:o 1/21258
- Isokuusentanhua, suunnitelma n:o 1/21259
- Vuoreksen puistokatu väli Aihkinkatu – Sydänpuunkatu, suunnitelma n:o 1/21260
- Isokuusenkatu, suunnitelma n:o 1/21506

Vuoreksen puistokadun kunnossapitoluokka on 1.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vuoreksen puistokadun jalankulku- ja pyörätien kunnossapitoluokka on A.

Isokuusenkadun kunnossapitoluokka on 3.

Isokuusenkadun jalankulku- ja pyörätiet kunnossapitoluokka B1.

Lounatuulenraitti, Lounatuulenrinteen ja Isokuusentanhua kunnossapitoluokka on B1.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsittely

Asian esittelijä, johtaja Nurminen muutti päätösehdotustansa seuraavasti:

Hyväksytään kustannusarvioineen seuraavat katusuunnitelmat:

- Lounatuulenraitti, suunnitelma n:o 1/21257
- Lounatuulenrinne, suunnitelma n:o 1/21258
- Isokuusentanhua, suunnitelma n:o 1/21259
- Vuoreksen puistokatu väli Aihkinkatu – Sydänpuunkatu, suunnitelma n:o 1/21260

Vuoreksen puistokadun kunnossapitoluokka on 1.

Vuoreksen puistokadun jalankulku- ja pyörätien kunnossapitoluokka on A.

Lounatuulenraitti, Lounatuulenrinteen ja Isokuusentanhua kunnossapitoluokka on B1.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Perustelut

Isokuusen uuden asemakaavan (numero 8717) myötä alueelle on suunniteltu uusia maankäyttöä palvelevia katuja sekä aukio. Vuoreksen puistokadulle välillä Aihkinkatu - Sydänpuunkatu sekä Isokuusenkadulle on laadittu katusuunnitelman päivitys. Kadut on suunniteltu asfalttipäällysteisiksi ja reunakivelliseksi. Isokuusentanhuan katuaukio sekä Lounatuulenraitti ja Lounatuulenrinne ovat betonikivipäällysteisiä katualueita. Katujen pinta- ja perusvedet johdetaan salaojien ja hulevesiviemärein tasausaltaiden kautta nykyisiin ojiin/maastoon. Kohteisiin toteutetaan katuvalaistus.

Lounatuulenraitti on uusi maankäyttöä sekä jalankulkua ja pyöräilyä palveleva katu, jolla huoltoajo on sallittu katuvälillä Mistralinkuja - Lounatuulenrinne. Asfaltti- ja betonikivipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on noin 290 metriä. Lounatuulenraitin katualue on pääosin 14-15 metriä. Lounatuulenraitille sijoittuu katupuita ja muita istutuksia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lounatuulenrinne on uusi maankäyttöä sekä jalankulkua ja pyöräilyä palveleva katu, jolla on sallittu tontille ajo kortteliin 7748. Asfaltti- ja betonikivipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on noin 110 metriä. Lounatuulenrinteen katualueen leveys vaihtelee 15-33,5 metriin. Lounatuulenrinteelle sijoittuu katupuita ja muita istutuksia sekä yhdyskuntajätteen lähikeräyspiste.

Isokuusentanhua on uusi maankäyttöä palveleva katuaukio. Aukio sijoittuu Vuoreksen puistokadun länsi- ja itäpuolelle. Asfaltti- ja betonikivipäällysteiseksi suunnitellun aukion pituus on yhteensä noin 150 metriä. Isokuusentanhuan katualueen leveys vaihtelee 19-37 metrin välillä. Isokuusentanhualle sijoittuu katupuita ja muita istutuksia sekä taidetta.

Vuoreksen puistokatu on nykyinen kokoojakatu. Maankäyttö kadun itäpuolella on muuttunut asemakaavan (numero 8717) myötä, ja tästä syystä on laadittu uusi katusuunnitelma. Kadun linjaus muuttuu Honkakuusenkadun liittymästä 140 metriä pohjoiseen välisellä osuudella. Tälle osuudelle sijoittuvat linja-autopysäkit. Lisäksi kadun poikkileikkausta on muutettu. Kadun keskisaareke pysyy pääosin nykyisellä paikallaan. Kadun varren molemmille puolille tulee kadunsuuntaista pysäköintiä ja katualueen molemmille puolille on suunniteltu eroteltu jalankulku- ja pyöräilyväylä. Kadun itäreunaan istutetaan myös puurivi. Katuosuuden pituus on noin 550 metriä.

Isokuusenkatu on nykyinen Isokuusen itäistä aluetta palveleva tonttikatu, joka on rakennettu 1. vaiheen mukaisena murskepintaisena katuna ja jonka ajoradalla on suoja-asfaltti. Pyöräliikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen liittyviä järjestelyjä on päivitetty aiemmin hyväksytystä katusuunnitelmasta, ja tästä syystä on laadittu uusi katusuunnitelma. Lähtökohtana muutoksille on ollut uusi tieliikennelaki, jonka mukaan pyöräliikenteen ensisijainen paikka on ajoradalla osana muuta ajoneuvoliikennettä ja pyöräliikenteen järjestelyt ovat ensisijaisesti yksisuuntaisia. Jos pyöräilyä ei ole autoliikenteen määrän tai liikenneturvallisuuden takia mahdollista sijoittaa ajoradalle, erotellaan pyöräliikenne autoliikenteestä. Isokuusenkadulla muun muassa ajoradan suuntaisen kadunvarsipysäköinnin takia pyöräliikenteelle on suunniteltu ajoradasta erillään olevat yksisuuntaiset pyörätiejärjestelyt. Isokuusenkadun länsireunalla kulkee jalkakäytävän rinnalla yhtenäinen yksisuuntainen pyörätie. Itäreunalla yksisuuntainen pyörätie on laskettu (taivutettu) katuliittymien kohdilla ajoradan rinnalle pyöräkaistaksi, jotta oikealle kääntyvä autoilija näkee pyöräilijän ja voi reagoida tämän liikkeisiin. Isokuusenkadun ja Mistralinkujan liittymäalue toteutetaan korotettuna, koska liittymän läpi kulkee koulureittinäkin tärkeä jalankulun ja pyöräilyn yhteys Isokuusen ja (Vuores keskustan) Vuoreskeskuksen välillä. Kadun pituus on 620 metriä ja katualueen leveys vaihtelee 20,50 metristä 23 metriin.

Katujen rakennustyöt eivät kuulu vuoden 2022 alustavaan vuosisuunnitelmaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lounatuulenraitin, Lounatuulenrinteen ja Isokuusentanhuan katutöiden kustannusarviot ovat yhteensä noin 1 460 000 euroa.

Lounatuulenraitti 550 000 € (161 €/m²)

Lounatuulenrinne 237 000 € (151 €/m²)

Isokuusentanhua 673 000 € (162 €/m²)

Vuoreksen puistokadun ja Isokuusenkadun tekemättömien töiden (kadun pintarakenteet) kustannusarviot ovat yhteensä noin 1 431 000 euroa.

Vuoreksen puistokatu 960 000 €

Isokuusenkatu 471 000 €.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 22.11.-7.12.2021.

Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on jätetty kaksi muistutusta.

Muistutus 1

Muistutus koskee Isokuusenkadun kirjastoautopysäkkiä, josta kertovaa liikennemerkkiä ei ole esitetty suunnitelmassa.

Muistutus 2

Muistutuksessa käsitellään useita asioita. Isokuusenkadun sivukatut on katusuunnitelmassa esitetty etuajo-oikeutetuiksi ja tällöin Isokuusenkadua pyöräilevä on myös väistämisvelvollinen. Muistutuksessa pohdittiin, ymmärtääkö pyöräilijä olevansa väistämisvelvollinen ja että onko sivukatujen liittymissä harkittu ajoneuville osoitettua liikennemerkkiä Väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa. Muistutuksessa nähdään ongelmallisena, että pyöräilyväylä esitetään liittymäalueilla samaan aikaan sekä pyörätienä että pyöräkaistana.

Muistutuksessa esitetään myös, että pyörätie-liikennemerkki ei voi olla yhdessä pyöräkaistamerkin kanssa ja että onko merkintätapa oikea ja selkeä.

Muistutuksessa tuodaan esille, että liikenneympyrät olisivat yksisuuntaisia, koska tutkimusten mukaan onnettomuusriski kasvaa ajettaessa kiertoliittymän kiertosuuntaa vastaan.

Muistutuksessa liikenneympyröihin esitetään punaista korostus- tai huomioväriä pyöräilijän paikan selkeämmäksi osoittamiseksi.

Muistutuksessa esitettiin myös liikenneympyröiden toteuttamista siten, että pyörätie pysyy koko kiertokehän matkalla ajoradan tasossa, jalkakäytävää matalan reunatuen verran matalammalla. Tällöin pyöräilijän kulku liikenneympyrässä on tasaisempaa ja muun muassa suuntamerkin näyttäminen on helpompaa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vastine 1

Isokuusenkadulle on lisätty pysäköintikieltomerkin alle lisäkilpi Sallittu kirjastoautoille. Kirjastoauton paikka sijoittuu betonikivetykselle, jossa pysäköinti ei ole muille ajoneuvoille sallittu.

Vastine 2

Nopeusrajoituksen 30 km/h alueiden yleisten periaatteiden mukaisesti ja liikenteen rauhoittamiseksi Isokuusenkadun sivukatujen liittymät on osoitettu katusuunnitelmassa tasa-arvoisiksi. Mistralinkujan liittymää on haluttu korostaa ja toteuttaa korotettuna liittymänä. Kyseisen liittymän läpi kulkee koulureittinäkin tärkeä jalankulun ja pyöräilyn yhteys Isokuusen ja Vuoreskeskuksen välillä.

Sivukatujen osalta ajoneuvolle osoitettua liikennemerkkiä Väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa ei ole merkitty, koska kyseessä ei ole pyöräliikenteen pääreitti.

Isokuusenkadun pyöräilyväylältä on poistettu ehdotusvaiheen jälkeen katuliittymien kohdalla pyörätiestä kertovat liikennemerkkit. Pyörätie-liikennemerkki koski hyvin lyhyitä pyörätieosuuksia erotelluilta jalankulku- ja pyöräilyväyliltä pyöräkaistoille. Pyöräilyväylä jatkuu liittymien kohdalla pyöräkaistana ja on esitetty riittävän selkeästi ilman siitä kertovaa liikennemerkkiä.

Isokuusenkadun liikenneympyröitä ei ole mahdollista toteuttaa pyöräliikenteen osalta yksisuuntaisina. Vuoreksen puistokadun nykyiset pyörätiejärjestelyt eivät tue tätä. Vuoreksen puistokadulla ei kulje molemmin puolin yhtenäistä pyörätietä, itäreunalta puuttuu pyörätie mm. Isokuusen ja Virolaisen välisellä osuudella. Vuoreksesta Lahdesjärvelle ja keskustaan suuntautuva pyöräliikenteen pääreitti sijaitsee Vuoreksen puistokadun länsireunalla.

Väriafaltin sijaan katusuunnitelmissa on suunniteltu liikenneympyröiden jalankulkuosuudet kivettyinä. Väriafalttia käytetään pyöräliikenteen pääreiteillä liittymissä, linja-autopysäkkien kohdalla ja jatkuvuuden osoittamiseksi. Vuoreksen puistokadulla ainoastaan länsireunan pyörätie on pääreittiä. Koska vain osa liikenneympyröiden pyöräteistä on pääreittiä, niin selkeyden vuoksi väriafalttia ei tässä tapauksessa käytetä.

Liikenneympyröissä on tehty muutos ehdotusvaiheen suunnitelmiin nähden sisäkaarten osalta reunakiveä lisäämällä, jolla voidaan rakentaa liikenneympyrän pyöräliikenteen kiertotila tasaisemmaksi. Tarkempi jalkakäytävän ja pyörätien korkeusasemien yhteensovitus tehdään myöhemmin tonttisuunnitelmien kanssa yhteensovittaen.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Tapio Lindström, Joni Vuoristo, Leena Tala

Liitteet

1 Liite Yla 15.2.2022 Katusuunnitelma katujärjestelypiirustus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 2 Liite Yla 15.2.2022 Katusuunnitelma Leikk 1 Vuoreksen puistokatu
- 3 Liite Yla 15.2.2022 Katusuunnitelma Leikk 2 Vuoreksen puistokatu
- 4 Liite Yla 15.2.2022 Katusuunnitelma Leikk 1 Isokuusentanhua
- 5 Liite Yla 15.2.2022 Katusuunnitelma Leikk 2 Isokuusentanhua
- 6 Liite Yla 15.2.2022 Katusuunnitelma Leikk 1 Lounatuulenraitti
- 7 Liite Yla 15.2.2022 Katusuunnitelma Leikk 2 Lounatuulenraitti
- 8 Liite Yla 15.2.2022 Katusuunnitelma Leikk Lounatuulenrinne
- 9 Liite Yla 15.2.2022 Sijaintikartta
- 10 Liite Yla 15.2.2022 Muistutus 1
- 11 Liite Yla 15.2.2022 Muistutus 1, liite
- 12 Liite Yla 15.2.2022 Muistutus 2
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 47

Venepaikkojen vuokraushinnaston ja vuokrausehtojen päivitys vuodelle 2022

TRE:1024/02.04.03/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Satamavastaava Tuomas Salovaara, puh. 041 731 0639, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Venepaikkojen vuokraushinnaston ja venepaikkojen vuokrausehtojen päivitykset hyväksytään liitteiden mukaisina. Ne korvaavat nykyisen hinnaston (Yla 23.3.2021 § 103) sekä nykyiset vuokrausehdot (Yla 23.3.2021 § 103).

Hinnastopäivitys ja vuokrausehtojen päivitykset astuvat voimaan päätöksen saatua lainvoiman.

Perustelut

Nykyinen venepaikkahinnasto otettiin käyttöön vuonna 2020. Vene- tai aluspaikkojen hintoihin esitetään korotus ainoastaan koskien kaupallisten saunalauttojen kausimaksuja. Lisäksi esitetään kausipysäköintimaksua jäljempänä esitetysti.

Saunalauttojen paikkahinnoittelu

Kaupallisten saunalauttojen vuotuinen kausimaksu on ollut huomattavassa epäsuhdassa käytettyyn resurssiin. Saunalauttojen perusmaksu esitetään pysyväksi aikaisemmalla tasolla. Sähkön käytöstä ja kylpyaltaiden käytöstä esitetään perittäväksi erilliset maksut huomattavan lämmitys- ja vedenkäyttökulun kattamiseksi. Lauttojen sisätiloja osin jäädytetään, ja talvikaudella lämmitetään sähköllä. Lisäksi lauttojen kylpyaltaita lämmitetään sähköllä ja käytetään talousvedellä. Sähkön käytön osalta tarkoitusta on siirtyä tulevaisuudessa malliin, jossa lautoille ja vastaaville suurikulutusisille aluksille tarjotaan paikkakohtainen liittymä, josta alus hankkii tarvitsemansa sähkön, eikä sähkökulu tällöin aiheudu kaupungille.

Laiturikonaisuuksien vuokraaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Venepaikkojen vuokrausehtoihin on lisäksi tarkennettu venepaikan edelleenvuokrausta koskevaa ehtoa laiturikokonaisuuksien osalta. Aiemmin hinnastossa on mainittu veneseurat omana hinnastoryhmänään. Jatkossa esitetään, että laiturikokonaisuus voidaan vastaavin ehdoin vuokrata taholle, joka järjestää säännöllistä ja jatkuvaa seuratoimintaa, veneilykoulutusta, venekatsastuksia, vartiointia, veneilyleirejä tai -tapahtumia ja/tai vastaavaa toimintaa. Veloitus määräytyy edelleen varattujen laitureiden enimmäispaikkamäärän mukaan. Koulutus- ja harrastustoimintaa järjestävät tahot luovat edellytyksiä vesistön turvalliseen ja hyvän veneilytavan mukaiseen käyttöön ja siten toiminnan voidaan katsoa palvelevan yleistä etua. Kokonaisuuden vuokraaminen pitää laitureiden käyttöasteen korkeana, ja on lisäksi satamanpitäjälle toiminnallisesti ja taloudellisesti edullista.

Kausipysäköinti venesatamissa

Lisäksi esitetään venepaikkavaraukseen liitettävää kausipysäköintimaksua Halkoniemen, Mustalahden, Naistenlahden, Soutukeskuksen sekä Härmälänsaaren satamiin. Venepaikan varaajalla on mahdollisuus jatkossa varata pysäköintioikeus kyseessä olevassa satamassa 80,00 euron kausihintaan (1.4.-30.9.). Kuten asukaspysäköintiluvissa, pysäköintioikeudella sallitaan pysäköinti mutta ei rajallisen kapasiteetin takia voida taata paikkaa.

Satamien pysäköintijärjestelyissä tehdään muutokset, joissa huomioidaan nykyisen lainsäädännön vaatimukset pysäköintimerkinnöille. Hinnoittelulla ja merkinnöillä tarjotaan veneilijöille, joilla on tarve pysäköidä satamaan, edellytykset paikkojen käyttöön kapasiteetin rajoissa sekä vastaavasti mahdollistetaan alueiden valvonta. Kyseessä olevien satamien pysäköintialueet tarjotaan jatkossa talvikaudella asukaspysäköintikäyttöön, myös näin lisäten pysäköinnin kokonaiskapasiteettia. Veneilijöitä kannustetaan julkisen liikenteen sekä pysäköintilaitosten käyttöön satamapysäköintitilojen ollessa varsin rajalliset. Satamissa on lisäksi aluekohtaisesti mahdollisuus muuhun lyhytaikaiseen pysäköintiin muun muassa Halkoniemessä ja Mustalahdessa.

Sähkön käytöstä esitetään tarkempaa ohjeistusta seuraavasti

Venepaikoille tai telakointipaikoille osoitettu sähköliitäntä on tarkoitettu ajoittaiseen pumpun, akkulaturin, navigointilaitteen, työkalun tai valvontajärjestelmän käyttöön. Aluksen lämmittäminen, käyttö-, peseytymis- tai kylpyveden lämmittäminen tai sähköpropulsioakuston lataaminen ei sataman sähköliittymästä ole sallittua.

Aluksen hetkittäinen liitäntäteho sataman sähköliittymään voi olla maksimissaan 500W.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunki laskuttaa hinnaston vastaisen tai hinnastoon sisällyttämättömän sähkön käytön sekä talvikauden sähkön käytön aluksen omistajalta kulutuksen mukaisesti tai kulutustiedon puuttuessa eritellyn kulutusarviolaskelman mukaisesti.

Vastaava muutos sähkökäytöstä esitetään lisättäväksi kesä- ja talvipaikkojen vuokrausehtoihin.

Muita muutoksia

”Vuokraveneet” esitetään kategoriana hinnastosta poistettavaksi.

Poistettujen veneiden takaisinlunastusmaksuksi esitetään soutuveneiden osalta 150,00 euroa, mikä on puolet aiemmin hinnastossa säädetystä takaisinlunastusmaksusta.

Veneiden talvisäilytykseen vedessä on aiemmin ollut hintataulukko. Esitetään, että jatkossa niiden alusten osalta, jotka eivät käytä satamanpitäjän sähköä, ei talvisäilytysmaksua vedessä säilytyksestä peritä.

Taloyhtiöpaikat ja laivapaikkojen varaus esitetään liitettäväksi sähköiseen varausjärjestelmään. Satamatoimisto valvoo satamien niin kutsuttujen laivapaikkojen tarkoituksenmukaista käyttöä.

Ympäristökunnissa on käytäntöjä, joissa venepaikkoja myönnetään ainoastaan tai ensisijaisesti oman kunnan asukkaille. Jatkossa tulee venepaikkojen korkean käyttöasteen takia harkittavaksi, tulisiko Tampereella siirtyä vastaavaan käytäntöön.

Tiedoksi

Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Tuomas Salovaara, kapa_talous, kapa_hallinto

Liitteet

- 1 Liite Yla 15.2.2022 Venepaikkojen vuokrausehdot kesä 2022
- 2 Liite Yla 15.2.2022 Talvitelakointipaikkojen vuokrausehdot
- 3 Liite Yla 15.2.2022 Venepaikat hinnasto 2022

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Venepaikat hinnasto 2022 - muutokset punaisella
- 2 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Venepaikkojen vuokrausehdot kesä 2022 - muutokset punaisella
- 3 Oheismateriaali Yla 15.2.2022 Talvitelakointipaikkojen vuokrausehdot 2022 - muutokset punaisella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 48

Valtuustoaloite hulevesiongelmien ratkaisemiseksi Tampereella - Anne-Mari Jussila ja Kirsi Kaivonen ym.

TRE:7399/11.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Lindfors

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija, hulevesiasiantuntija Pekka Heinonen, puh. 040 846 9458, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Anna-Mari Jussilan ja Kirsi Kaivosen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Anne-Mari Jussila ja Kirsi Kaivonen ym. ovat jättäneet 25.10.2021 valtuustoaloitteen hulevesien hallinnan suunnittelusta ja toteutuksesta Kaukajärvi-Pitkäjärvi -vesistön alueella. Aloitteessa tuodaan esille muun muassa, että Kaukajärvi-Pitkäjärvi -vesistössä on asukkaiden ja asiantuntijoiden yhteistyönä todettu rehevöitymistä ja erityisesti Kaukajärvässä kalakannan muutoksia. Särjen ja sen sukulaisen, suutarin, populaatiot ovat kasvaneet merkittävästi. Pitkäjärven mutakerros on luonnostaan paksu ja pohjan happitilanne on huono. Aloitteessa esitetään, että Tampere ja Kangasala luovat yhteistyöelimen, joka alkaa kehittämään Kaukajärvi-Pitkäjärvi -vesistön hulevesien hallinnan suunnittelua ja toteutusta laajalla yhteistyöllä eri sidosryhmien (esim. asukkaiden, Vehmaisten osakaskunnan, Vehmainen Seura ry:n sekä rakennuttajien) kanssa. Tampereen kaupungin toivotaan olevan aloitteellinen asian edistämiseksi. Samalla ehdotetaan, että tätä uutta toimintatapaa hyödynnetään tarkoituksenmukaisesti myös muilla tiivistysrakentamisen rajapinta-alueilla ympäryskuntien kanssa.

Viheralueet ja hulevedet -yksikön laatima lausunto on liitteenä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kh

Liitteet

1 Liite Yla 1.2.2022 Lausunto valtuustoaloitteeseen
2 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 49

Valtuustoaloite Hiilineutraali kaupunki 2030 -tavoitevuoden siirtämiseksi vuoteen 2050 - Aarne Raevaara ym

TRE:8111/11.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Kankaala

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristö- ja kehitysjohtaja Kari Kankaala, puh. 050 351 3020, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Aarne Raevaaran ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto
merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

Kokouskäsitely

Joakim Vigelius ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jäntti kannatti
ehdotusta.

Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Perustelut

Valtuutettu Aarne Raevaara ym. ovat tehneet 22.11.2021
valtuustoaloitteen, jossa esitetään kaupungin hiilineutraalisuuden
saavuttamisen tavoitevuoden siirtämistä vuodesta 2030 vuoteen 2050.

Raevaaran ym. valtuustoaloite toisaalta kehottaa kestävyteen ja
vastuunkantoon ilmastosta ja toisaalta siinä esitetään
hiilineutraalisuuteen tähtäävän tavoitevuoden siirtämistä. Aloitteessa
peräänkuulutetaan kattavampaa sosiaalisten ja taloudellisten vaikutusten
arviointia Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartan yhteydessä. Lisäksi siinä
tuodaan esiin kulutuksen ja materiaalien käytön päästötietojen puute
kaupungin ohjelmassa.

Raevaaran ym. aloitteessa nostetaan esiin ilmastonmuutoksen hillinnän
lisäkustannukset suomalaisille muun muassa päästökaupan, verotuksen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja muiden uusien maksujen kautta. Nämä ovat kuitenkin kansallisia tai EU-tasoisia ohjauskeinoja, joita Tampereen kaupunki ei pysty omilla toimillaan muuttamaan.

Kaupungin hiilineutraalisuuteen tähtäävät linjaukset koskevat erityisesti kaupunkiorganisaatiota ja konserniyhtiöitä. Konserniyhtiöt etenevät ilmastotoimissaan omien hallitustensa päätösten mukaisesti ja omia liiketoiminnallisia tavoitteitaan toteuttaen. Edelläkävijöitä ilmastomuutoksen hillinnän mukaisessa toiminnassa ovat esimerkiksi Tampere-talo Oy, Tampereen Särkänniemi Oy sekä Tampereen Sähkölaitos Oy.

Tampereen Sähkölaitoksen investoinnit uusiutuvaan energiaan ovat olleet tähän mennessä merkittävässä roolissa Tampereen päästövähennyksistä. Ne ovat myös auttaneet pitämään kaukolämmön hinnan kurissa. Ilman näitä investointeja kansalliset maakaasun veronkorotukset, EU:n päästökaupan hinnannousu ja viimeaikainen globaali maakaasun hinnannousu olisivat aiheuttaneet merkittäviä korotuspaineita kaukolämmön hintaan. Tämänhetkinen sähkön korkea hinta johtuu Euroopan laajuisesta energiakriisistä.

Tampereen kaupungin elinkeinoyksiköllä, Business Tampereella tai Tampereen kauppakamarilla ei ole tiedossa, että kaupungin hiilineutraalisuustavoite olisi vaikuttanut yritysten sijoittumiseen Tampereelle. Päinvastoin monilla yrityksillä on itsellään paljon Tampereen kaupunkia kovemmat ympäristötavoitteet. Vihreän siirtymän kautta on kuitenkin mahdollista luoda myös Tampereelle uutta liiketoimintaa ja työllisyyttä, minkä vuoksi kaupungin voi olla kannattavaa luoda potentiaalisille yrityksille eteenpäin katsova ympäristö, jossa luodaan mahdollisuuksia uusien kokeilujen ja ajatuksien toteuttamiselle. Mitä puhtaampaa energiaa ja liikennettä Tampereella on tarjolla, sitä pienempi hiilijalanjälki on automaattisesti myös tänne sijoittuvien yritysten tuotteilla ja palveluilla. Monet, etenkin vientiyritykset, pitävät pientä hiilijalanjälkeä kilpailuetuna.

Raevaaran ym. mukaan Suomen ja Tampereen ilmastotoimenpiteillä ei ole merkitystä ja ne ainoastaan kurjistavat suomalaisia. Suomalaisten kasvihuonekaasupäästöt henkeä kohti ns. tuotantoperusteisesti laskettuna ovat kuitenkin merkittävät, Euroopan kymmenen ja maailman viidenkymmenen suurimman joukossa. Kun päästöt lasketaan ns. kulutusperusteisesti, eli huomioidaan valtuustoaloitteessakin huolestuttanut muualla tuotettujen tavaroiden päästöt, on suomalaisten hiilijalanjälki yhä suurempi. Raevaara ym. huomauttavat oikein, että kaupungin hiilineutraalisuus-tiekartassa ei ole kattavasti esitetty kulutuksen ja materiaalien käytön päästötietoja, mutta niitä on selvitetty tiekartan julkaisun jälkeen ja tulevat esiin tiekartan päivityksessä kuluvana vuonna.

On totta, että Suomi – Tampereesta puhumattakaan – on vain pieni osa maapallon väestöstä. Yksittäisenä toimijana sen toimet ovat niin ikään

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

globaalissa mittakaavassa pieniä. Tämä on kuitenkin klassinen esimerkki ns. "yhteismaan ongelmasta". Ilmaston muutoksen hillinnän tapauksessa se tarkoittaa sitä, että koska päästövähennysten hyödyt koituvat suurelta osin oman valtion rajojen ulkopuolelle, jokaisella valtiolla on kannustin olla tekemättä itse mitään, ja hyötyä näin vapaamatkustajana muiden valtioiden päästövähennyksistä. Tätä epäedullista ja globaalisti haitallista, sekä lopulta myös jokaista valtiota, kaupunkia ja yksilöä haitallisesti ja kalliisti kohtelevan toiminnan ehkäisemiseksi luotiin oikeudellisesti sitova kansainvälinen Pariisin ilmastosopimus, jossa valtiot ovat sitoutuneet päästövähennyksiin.

Yleisesti ilmastotoimenpiteillä arvioidaan olevan myönteisiä taloudellisia vaikutuksia, kun niillä ehkäistään mittavia ja kalliita, osin peruuttamattomia ja ennalta-arvaamattomia vaikutuksia yhteiskuntaan ja kun niihin ryhdytään ajoissa. Ilmastotoimenpiteiden suorita kustannuksia on esitetty keskeisiltä osin Kestävä Tampere 2030 -tiekartassa. Tiekartta päivitetään vuoden 2022 aikana, jolloin myös nämä luvut täydentyvät entisestään. Osalle tiekarttatoimenpiteistä on myös esitetty yksityiskohtaisempia laskelmia, jotka osoittavatkin etenkin energiatehokkuusinvestointien kannattavuutta päästövähennystoimina niistä syntyvien kustannussäästöjen vuoksi. Kaupungin kannattaa tehdä tehokasta ilmastotyötä, minkä vuoksi etenkin elinkaarikustannuksiltaan kustannustehokkaimmat toimet kannattaa toteuttaa pikimmiten. Yksittäisten toimenpiteiden toteutuksesta päätetään tavanomaisessa järjestyksessä joko viranhaltijapäätöksin tai luottamuseläimessä. Hyvään valmisteluun kuuluu, että päätöksentekijälle esitellään vaihtoehtoisia toteutustapoja. Merkittävimmät hiilineutraalisuustoimet euromäärineen esitetään vuosittain talousarvion ilmastobudjettiosiossa ja niiden toteuma raportoidaan tilinpäätöksessä. Samassa yhteydessä seurataan myös kaupunkitasoisten päästöjen kehitystä ja asetetaan niille välitavoitteet.

Kuntalaisten osalta kaupungin keskeinen rooli on ennen kaikkea luoda asukkaille puitteet, joissa on mahdollista elää ilmastokestävää arkea, sekä kannustaa kohti ilmastoystävällistä toimintaa siihen ketään kuitenkaan pakottamatta. Tiekartan toimet eivät kurjista kaupunkilaisten elämää, vaan pyrkivät luomaan kestävästä kaupunkiympäristöä, jossa asukkaat voivat arjessaan tehdä samoja asioita kuin ennenkin mutta vähäpäästöisemmin. Ilmastotoimilla on päästöjen vähentämisen lisäksi usein myös muita myönteisiä vaikutuksia ihmisten hyvinvointiin. Esimerkiksi kestävä liikunnan lisääntyminen aikaansaa myönteisiä terveys- ja viihtyvyytsvaikutuksia, kun kävely ja pyöräily lisäävät väestön fyysistä aktiivisuutta ja ajoneuvosuoritteiden vähentyminen vähentää katupölypäästöjä.

Ilmastonmuutoksen on kuvailtu olevan kaikkien aikojen suurin markkinahäiriö, ja se aiheuttaa merkittäviä ja laaja-alaisia vaikutuksia talouteen ja yhteiskuntaan, kun toimialojen on sopeuduttava uuteen tilanteeseen. Parhailaan lausunnolla olevassa valtioneuvoston

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Keskipitkän aikavälin ilmastopolitiikan suunnitelmassa todetaan, että ilmastopolitiikan taloudelliset vaikutukset syntyvät etenkin tarvittavista energiateknologian lisäinvestoinneista sekä esimerkiksi tuotantoprosessien energiatehokkuuden lisäämisestä ja liikenteen sähköistymisestä. Samalla investoinnit uudistavat ja tehostavat talouden tuotanto- ja kulutusrakenteita, ja kasvattavat kansantuotetta aina 2030-luvulle asti. Lyhyellä aikavälillä vienti ja kotitalouksien kulutus laskevat, mutta pidemmällä aikavälillä energia- ja materiaalitehokkaamman teknologian katsotaan mahdollistavan viennin elpymisen ja talouden vaurastumisen. Etenkin jalostukseen ja alkutuotantoon arvioidaan syntyvän ilmastotoimien seurauksena tulevana vuosikymmeninä merkittävästi uusia työpaikkoja, mutta vastaavasti palveluiden osalta työpaikkoja arvioidaan poistuvan.

Kotitalouksille kohdistuvien kustannusten vaikutus ihmisten hyvinvointiin voi olla merkittävämpää vähemmän kuluttaville pienituloisille kuin enemmän kuluttaville suurituloisille. Oikeudenmukaisen siirtymän varmistaminen vaatineekin uutta pohdintaa tuissa ja tulonsiirroissa kansallisella tasolla. Tampereen kaupunki pyrkii osaltaan edistämään oikeudenmukaista siirtymää vuonna 2022 alkavassa Hiilineutraalit teot - ohjelmassa. Sen tavoitteena on kehittää ja ehdottaa kuntalaisille heidän elämäntilanteensa, varallisuutensa ja asuinpaikkansa huomioivia sopivia ja vaikuttavia toimia ilmastomuutoksen hillitsemiseksi.

Tampereen kaupunki on tehnyt ilmastotyötä pitkään ja on viemässä kaupunkia kohti hiilineutraaliutta. Raevaaran ym. valtuustoaloite ei anna aihetta siirtää hiilineutraalisuuden tavoitevuotta vuoteen 2050.

Viikkoa ennen Raevaaran ym. jättämää aloitetta Tampereen kaupunginvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 15.11.2021 uuden kaupunkistrategian, jossa hiilineutraaliuden tavoitevuosi 2030 vahvistettiin uudelleen.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 50

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen liukastumisesta Tesomankadulla

TRE:8370/03.07.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta liukastumisesta Tesomankadulla. Asianosainen on liukastunut 24.11.2021 noin klo 17.30 Tesomankatu 4 kohdalla bussipysäkillä 1532.

Korvausanomus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 07.01.2022 § 5.

Oikaisuvaatimuksessa asianosainen esittää:

"Vahingonkorvauspäätöksessä on tuotu esille, että linja-autopysäkki (1532) oli hiekoitettu 24.11.21 klo 7:53. Liukastumiseni pysäkillä tapahtui tuona samana päivänä noin klo 17:30. Saamani tiedon mukaan itse pysäkkiä ei oltu tuon aamuajankohdan jälkeen hiekoitettu (viitataan puheluun Milko Tietäväisen kanssa 25.1.22). Mielestäni voidaan pitää kohtuuttomana, ettei vilkkaasti liikennöityä pysäkkiä ole vallitsevissa keliolosuhteissa hiekoitettu useammin. Pitkää hiekoitusväliä voidaan siis nähdäkseni pitää tuottamuksellisena vahinkona ja vaadin saamani päätöksen oikaisua. Olen itse noudattanut liikkumisessani alueella huolellisuutta sekä varovaisuutta, joten näen kaupungin kunnossapitovelvollisuutta tässä tilanteessa rikotun."

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Vahingonkorvauslain (412/1974) 2 luvun ja 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. Jos kyseessä on tapaturma, aiheutunut vahinko jää vahingonkärsijän maksettavaksi.

Talvikunnossapidossa kaikkien huollettavien alueiden kaikki liukkaudet on mahdotonta täysin poistaa, vaikka kunnossapidossa saavutetaankin lain edellyttämä tyydyttävä kunto. Jalankulkijalle tai muulle kadun käyttäjälle kuten polkupyöräilijälle jää aina velvollisuus huolelliseen ja varovaiseen toimimiseen mahdollisen vahingon välttämiseksi.

Kunnossapitovelvollisuuden rajan määrittää kunnossapidon konkreettinen tarve. Voidaankin todeta, että tapaturmapaikan kunnossapito on hoidettu sääolosuhteiden vaatiman tarpeen mukaisesti, rutiininomaisesti ja huolellisuutta noudattaen. Kaupungilla ei täten ole tuottamusta asiassa.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 37 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 30.12.2021 § 129]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala, Reijo Lahtinen, Juha Antila, Wille Siuko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 51

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Maanmittausinsinööri, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 5 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9374, 02.02.2022

§ 6 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9371, 03.02.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 12 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Ruokomäenkadulla,
28.01.2022

§ 14 Vahingonkorvausvaatimus kompastumisesta Frenckellinaukion
rappusissa, 01.02.2022

§ 15 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Hatanpään valtatie 16
kohdalla väliaikaisella suojatiellä, 04.02.2022

§ 16 Vahingonkorvausvaatimus kompastumisesta Palatsinraitilla ,
04.02.2022

§ 17 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Vuoreksessa, 09.02.2022

§ 18 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Yliopistonkatu 55 kohdalla
kevyen liikenteen väylällä, 09.02.2022

§ 20 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ratapihankadulla,
09.02.2022

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 1 Santalahden sataman veneiden nostopaikan hankinta, 28.01.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 8 Lindforsinkadun taksiaseman laajentaminen, 28.01.2022

§ 9 Pysäköintirajoitusten lisääminen ml. talvipysäköintirajoitukset
Suomalankadulle, Jankankadulle ja Lautamiehenkadulle, 01.02.2022

§ 10 Talvipysäköintirajoitusten lisääminen Soirilankadun itäpäähän,
02.02.2022

§ 11 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Nahkakujalle, 02.02.2022

§ 12 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen koulujen ja päiväkotien
pihoille (lidesrannan päiväkotia, Messukylän koulu, Juvan päiväkotia,
Kaukajärven päiväkotia, Kaukajärven koulu, Annalan päiväkotia, Metsäniityn
päiväkotia, Karosen koulu ja Haukiluoman päiväkotia), 02.02.2022

§ 13 Bussipysäkin siirto Hämeenpuistossa, 02.02.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 14 Pysäköintirajoituksen lisääminen Ajurinkadulle, 04.02.2022

§ 15 Talvipysäköintirajoituksen lisääminen Vihinkujalle, 04.02.2022

§ 16 Pysäköintirajoitusten lisääminen Päivölänkadun, Erämiehenkadun ja Ahjolan aukion pysäköintialueille, 07.02.2022

§ 17 Kiekkopysäköintirajoituksen asettaminen Kohmankaari 9 kohdalle, 07.02.2022

§ 19 Hoitopalveluiden Z-lupien myöntäminen, 08.02.2022

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja hulevedet

§ 1 Päätös kiinteistön 837-075-6207-0002 vuoden 2021 hulevesimaksun kohtuullistamisesta, lasku nro.0105001258, 31.01.2022

§ 2 Huojennusanomus hulevesimaksuun, lasku 0105134696, 07.02.2022

Ympäristö- ja kehitysjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 3 Kestävä kaupunki -palveluryhmän palveluyksiköiden päälliköiden ja esimiesten varahenkilöt 1.2.2022 alkaen, 02.02.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§50

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§34, §35, §36, §37, §40, §41, §42, §45, §48, §49, §51

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§38, §39, §47

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvasuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§43, §46

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§44

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.